

# Las redes, las calles y los medios. Análisis visual de las protestas del #1Dmx 2014 en Twitter-México



Para citar este artículo: Rodríguez Cano, C. (2015). Las redes, las calles y los medios. Análisis visual de las protestas del #1Dmx 2014 en Twitter-México. *Revista Virtualis*, 11 (1), 49-74.

# Las redes, las calles y los medios. Análisis visual de las protestas del #1Dmx 2014 en Twitter-México

César Augusto Rodríguez Cano

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales  
Universidad Nacional Autónoma de México

[cesararcano@gmail.com](mailto:cesararcano@gmail.com)

## Resumen

En este artículo se exploran las redes de usuarios que acompañaron desde Twitter la marcha de protesta que se realizó en avenidas principales de la Ciudad de México el primero de diciembre de 2014, fecha del segundo aniversario en que asumió el poder el Presidente Enrique Peña Nieto y, como cada año desde 2012, motivo de inconformidad por parte de sus opositores. Los resultados del Análisis de Redes Sociales revelan la pluralidad de actores sociales involucrados en las manifestaciones en línea con la presencia significativa de cuentas de usuario pertenecientes a activistas, ciudadanos, medios y periodistas. Entre los principales hallazgos se observa el intento de grupos de activistas por llamar la atención de agencias de prensa internacional para trascender el carácter nacional de las demostraciones, así como la importancia de la interrelación entre los espacios públicos digital, urbano y mediático para comprender este tipo de manifestaciones.

Palabras clave: Análisis de Redes Sociales, Cultura Digital, Movimientos Sociales, Participación política, Tecnopolítica.

## Abstract

This article explores the Twitter networks from the users who joined the protest, held in Mexico City on December 1st, 2014, which was Enrique Peña Nieto's second anniversary as President of the United Mexican States. The results obtained from the Social Network Analysis revealed that there was a plurality of social actors involved in these demonstrations offline whereby a significant presence of user accounts were operated by activists, citizens, media and journalists. The main findings were those of groups of activists who tried to attract the attention of the international press agencies in order to transcend the national character of the demonstrations. This shows the importance of the interaction between digital, urban and media public spaces to understand this kind of protest.

Keywords: Social Network Analysis, Digital Culture, Social Movements, Political Participation, Technopolitics.

## Introducción

Las sociedades actuales se desenvuelven en un entorno tecnocultural caracterizado por el uso, cada vez más común, de plataformas de redes sociales en línea. En el terreno político, esta tendencia ha traído consigo la presencia de protestas digitales o acciones de ciberactivismo como un elemento protagonista de la opinión pública. En una tradición de movilizaciones en ambientes digitales que remite a contextos, tanto en regímenes autoritarios como democráticos, el caso de México no ha sido la excepción. Se trata de una nueva esfera de acción que cobra relevancia por sus implicaciones para el sistema político.

En este artículo se utiliza el Análisis de Redes Sociales para profundizar en la comprensión de la manifestación digital ocurrida en Twitter con la etiqueta #1Dmx, que acompañó la marcha en las calles, convocada con la intención de protestar en contra del presidente Enrique Peña Nieto a dos años de haber tomado el poder. El principal objetivo fue identificar a los actores centrales de las manifestaciones, así como las dinámicas que utilizaron para dar cobertura y expandir la protesta en dicha plataforma. Se plantea como hipótesis que los actores centrales alrededor de la etiqueta #1Dmx en Twitter, fueron los activistas y ciudadanos quienes, mediante su presencia, fortalecieron las protestas hasta llevarlas a convertirse en un fenómeno de la opinión pública, retomada por los principales medios de comunicación mexicanos.

El método utilizado exigió, en primer lugar, realizar la recolección de datos en una secuencia de varios momentos mientras ocurrían las movilizaciones en las calles, para luego crear las visualizaciones correspondientes a cada momento con el objetivo de llevar a cabo el análisis de las redes expuestas.

## Aproximación teórica

Analizar la conformación de las redes sociodigitales es una forma de explorar los procesos de organización cibercultural que tienen el potencial de generar movilizaciones más allá de las plataformas y, con ello, los Trending Topics o Temas Tendencia (TT) que proponen narrativas diferentes a las de los poderes institucionales y fácticos (Rodríguez, 2012). En el caso de sitios como Facebook o Twitter en que se socializa en línea a partir del contenido autogenerado, los usuarios pueden conformar estructuras comunicativas que tienen el potencial de generar manifestaciones de contrapoder informacional (Castells, 2009).

Se trata de un fenómeno conocido como Tecnopolítica (Kellner, 1997), entendido como la capacidad de las multitudes conectadas para apropiarse de herramientas digitales con el objeto de una acción colectiva (Toret, 2013). Parte de un nuevo contexto que, a decir de Rainie y Wellman (2012), implica una revolución de las redes sociales en entornos tecnológicos, caracterizada por una conectividad flexible, un cambio en la esfera de la vida pública y un alto grado de inmediatez.

Con antecedentes que se remiten a las protestas de la Primavera Árabe, los Indignados en España y el movimiento Ocupa Wall Street en Estados Unidos, las movilizaciones de protesta digital han irrumpido en el panorama político al grado de convertirse en fenómenos tecnopolíticos de trascendencia (Lotan, et al., 2011; Castañeda, 2012; Gitlin, 2012; Castells, 2012; Shiffman, Bell, Brown y Elizabeth, 2012; Howard and Hussain, 2013). Si bien estas plataformas son propiedad de empresas, cuya intención principal es mercantilizar las interacciones sociales de sus usuarios, esto no ha impedido que en un escenario con presencia constante de anuncios publicitarios se hayan posicionado entre diversos sectores sociales quienes las utilizan para manifestarse en distintos ámbitos.

Los sitios de redes sociodigitales son utilizados como fuentes de información y socialización respecto a acontecimientos relevantes, así como generadoras de tendencias de opinión que de forma cada vez más recurrente ganan espacio en la agenda de los medios (Van Dijk, 2013; Groshek, 2013). En el terreno político, en específico, han sido relevantes como matrices de descontento, alimentadas de forma colaborativa a través del contenido hipermediático compartido por sus suscriptores, así como espacios de organización para convocar a movilizaciones fuera de línea. Es decir, existe un espacio público híbrido conformado por las manifestaciones en tres ámbitos: el espacio público mediático, el espacio público urbano y el espacio público digital.

Esto no significa que se les confiera la exclusividad del activismo político en determinado contexto, pues no pueden ser entendidas sin considerar la importancia que cobran las redes de activismo preexistentes fuera de línea. Del mismo modo, la brecha digital pone en perspectiva el tamaño de la población involucrada en asuntos políticos en las redes, en contraste con el total de la población de un país (Gladwell, 2010; Morozov, 2012), un tema que es particularmente relevante para casos como México en donde más de la mitad de la población todavía carece de acceso a la red. Por ello, es importante analizar el circuito que conforman las redes, las calles y los medios en este tipo de protestas.

Por otro lado, se debe considerar una perspectiva crítica sobre el contenido emitido en las redes sociodigitales, pues si bien son útiles para expandir las libertades políticas e incluso fomentar la participación discursiva y la deliberación pública, también es cierto que en no pocas ocasiones se acompañan con actitudes que Trejo Delarbre (2014) ha considerado como infracciones éticas: distorsiones y mentiras, identidades adulteradas, propagación de valores agraviantes y simplificación de la realidad.

## Contexto

En México las protestas digitales más importantes se remontan, en un inicio, al año 2009 (Vega y Merino, 2011) con un momento cúlspide en las manifestaciones universitarias en el contexto electoral de 2012, a través de la etiqueta #YoSoy132, para quejarse en contra de usos y costumbres considerados representativos de una cultura política autoritaria por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y su entonces candidato Enrique Peña Nieto (Muñoz, 2012), así como la concentración monopólica en el sistema de medios mexicano.

En esa tradición de denuncia social en ambientes en línea, se ubican las protestas que mediante las redes sociodigitales acompañaron las diversas muestras de indignación por el caso de los 43 estudiantes desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 de la Escuela Normal Rural Isidro Burgos ubicada en Ayotzinapa, Estado de Guerrero (al suroeste del país) y que involucró a grupos criminales en contubernio con autoridades municipales.

Pese a que tanto las autoridades locales como las estatales pertenecían al Partido de la Revolución Democrática (PRD) con orientación política de izquierda, las movilizaciones de descontento se enfocaron en mayor medida en contra del Presidente Peña Nieto y el PRI al considerar que el caso de los estudiantes era representativo de una debilidad del Estado no limitada exclusivamente al caso Ayotzinapa, como lo demostraban las cifras de inseguridad y violencia en el resto del país al momento del crimen. Ante ello, el uso de la plataforma de socialización digital Twitter representó una de las expresiones de opinión pública para mostrar las inconformidades mediante etiquetas que se convirtieron en *trending topics* por varias semanas, entre ellas #AcciónGlobalporAyotzinapa #EPNbringthemback, #Ayotzinapa, #TodosSomosCompas y de manera destacada los Trending Topics asociados a #YaMeCansé.

En este contexto, y entre otras marchas convocadas en las calles de diversas ciudades del país, ocurrió la movilización del primero de diciembre de 2014 a las 16:00 horas, del Zócalo capitalino al Ángel de la Independencia, céntrica avenida de la Ciudad de México, aludida con la etiqueta #1Dmx en Twitter.

Figura 1. Ilustración del cartel de la convocatoria de la manifestación, extraída de Twitter



Las alusiones al #1Dmx se consideraron como contestatarias desde un inicio debido a que con esa etiqueta se llevaron a cabo originalmente las diferentes demostraciones públicas contra la llegada de Enrique Peña Nieto a la Presidencia de la República el primero de diciembre de 2012, día de su toma de protesta, así como las de un año después. Es decir, el hashtag #1Dmx llegó al 2014 con una connotación de rechazo a la figura presidencial, en parte explicado por el conflicto poselectoral debido a las inconformidades con el triunfo del candidato priísta en las elecciones presidenciales.

Al igual que en la marcha del 20 de noviembre previo, en la manifestación del primer día de diciembre, hubo la presencia de expresiones violentas por parte de un grupo de manifestantes encapuchados y en consecuencia reacciones policiales que llevaron al repliegue y la captura de varios de los manifestantes, muchas de ellas, detenciones denunciadas como arbitrarias que tuvieron como resultado varios manifestantes heridos.

## Método

En este artículo se utiliza el Análisis de Redes Sociales (Wasserman y Faust, 1994) que identifica a una red social como un conjunto definido de nodos que se encuentran interconectados a través de vínculos de diferente naturaleza. Los nodos con mayor protagonismo, también denominados como nodos centrales, pueden ser identificados a través del análisis sistemático de su posicionamiento en la Red (medidas de centralidad). Las medidas de centralidad, cuyo uso está más extendido, son la Centralidad de Grado, la Centralidad de Cercanía y la Centralidad de Intermediación (Freeman, 1979).

El primer paso fue obtener en tiempo real una secuencia de siete momentos durante el primero de diciembre de 2014 a partir de la selección de una muestra de tuits que aludieran a la etiqueta #1Dmx con la ayuda de peticiones a la API (Application Programming Interface) de Twitter a través del software NodeXL (<http://nodexl.codeplex.com>).

Posteriormente, en un segundo paso, se realizaron las visualizaciones en el software de acceso abierto Gephi (<http://gephi.github.io/>), aplicación que permite evaluar la Centralidad de Grado; es decir, el número de enlaces que tuvo cada nodo, en este caso a partir de las menciones que cada cuenta de usuario tuvo durante la toma de la muestra, lo cual implicó que a mayor número de menciones, mayor fuera el tamaño del nodo.

Tabla 1. Secuencia de siete momentos

Momento	Hora de Captura	Nodos / Usuarios	Vínculos / Tuits	Grado Medio	Diametro de la Red
1	16:33	5295	20759	3.92	16
2	17:19	5619	20750	3.693	13
3	19:29	6138	21517	3.506	15
4	20:22	6528	25845	3.959	11
5	21:00	7390	25180	3.407	24
6	21:38	7872	24980	3.167	12
7	22:18	8053	23904	2.968	14

Las visualizaciones se generaron en modo Force Atlas, un algoritmo de vector de fuerza utilizado para desplegar el proceso de espacialización de las redes (Jacomy, Venturini, Heymann y Bastian, 2014). Se utilizó el filtro para distinguir entre quienes sí mencionaron la etiqueta #1Dmx (identificados de color azul) y quienes no lo hicieron (de color rojo). Se retomaron en las visualizaciones a tuiteros con al menos cinco menciones, quienes aparecen representados gráficamente por un nodo. Los usuarios que aparecen acompañados por su nombre fueron mencionados al menos 100 ocasiones.

En un tercer paso se realizó una propuesta de categorías a partir de los nodos centrales más destacados: Activistas, Ciudadanos, Militantes, Medios, Medios Independientes, Periodistas, Negocios, Organizaciones No Gubernamentales, Académicos, Cuentas Parodia, Políticos, Cuentas Internacionales, Cuentas Institucionales y Otros (cuentas desaparecidas). La elección de dichas categorías fue un recurso metodológico para clasificar la amplia cantidad de usuarios presentes en las manifestaciones. Se partió de la idea de que contrario a la definición de Tecnopolítica, las manifestaciones no son impulsadas por multitudes conectadas, sino por una red bien identificada de actores sociales con distintos tipos de protagonismo dentro de éstas.

Un ejemplo de elección de categorías en un contexto mediático previo es cómo Fairclough (1995) dividió a los actores con capital para emitir un discurso político relevante: políticos, reporteros, expertos, representantes de movimientos sociales y población general. Para realizar la clasificación que se presenta en este artículo se tomaron en consideración los datos del perfil (imágenes, biografía, sitio web, etcétera) y los tuits emitidos.

- Activistas. Asociados a causas políticas pero sin ningún lazo explícito a partidos políticos u organizaciones no gubernamentales. Se consideraron tanto de manera individual como en el caso de colectivos.
- Ciudadanos. Usuarios sin ninguna actividad destacada en particular y que no están ligados a causas de activismo, partidos políticos o funciones públicas.
- Militantes. Que apoyan abiertamente a algún candidato o partido o político.
- Medios. Cuentas oficiales de portales de noticias cuyo modelo de negocios sea la difusión de eventos noticiosos.
- Medios Independientes. Asociados a espacios autollamados “alternativos” o “libres” dedicados a la difusión de información de manera independiente, por lo tanto, con escasa o nula publicidad.
- Periodistas. Usuarios cuyo oficio esté relacionado con un medio de comunicación profesional, ya sea como reporteros, articulistas, fotoperiodistas, presentadores o comunicadores en general.

- Negocios. Cuentas de empresas dedicadas a diversas ramas que manifiestan de manera explícita su intención de comercializar un producto u ofrecer algún tipo de servicio.
- Parodia. Se trata de cuentas dedicadas a entretener, hacer parodia o tuitear asuntos de la vida pública de manera humorística y cuyo interés generalmente es hacer rentable la venta de publicidad a través de la misma cuenta.
- Políticos. Se refiere a hombres y mujeres que se dedican al servicio público, ya sea como funcionarios, gobernantes o miembros de algún partido político.
- Cuentas Internacionales. Asociadas a agencias u organismos cuyas funciones no están centradas exclusivamente en México.
- Cuentas Institucionales. Cuentas oficiales de dependencias u organismos públicos.

Bajo este enfoque metodológico en tres pasos, la intención fue identificar a los actores centrales de las manifestaciones, así como las dinámicas que utilizaron para dar cobertura y expandir la protesta en dicha plataforma.

## Resultados

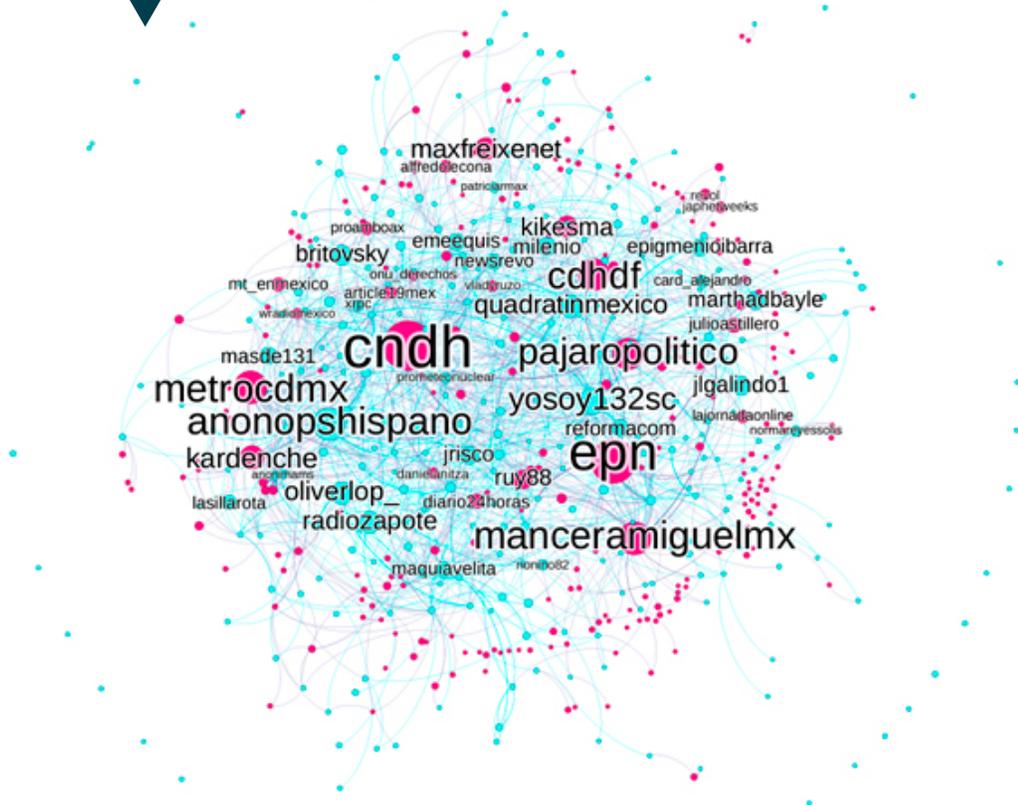
Las visualizaciones muestran una gran variedad de actores sociales que a través de sus cuentas de usuario son retomados en menciones y retuits para acompañar los hechos ocurridos en las calles a través de los mensajes emitidos en Twitter. A continuación, se presenta una crónica de lo sucedido durante la protesta alrededor del Tema Tendencia #1Dmx en los siete momentos elegidos como parte de la muestra tomada el día de la marcha. Vale mencionar que se trata de una secuencia de momentos ocurridos durante la tarde-noche en que ocurrió la manifestación.







Figura 5. #1Dmx Momento 4: 20:22 hrs.



Fuente: Elaboración propia.

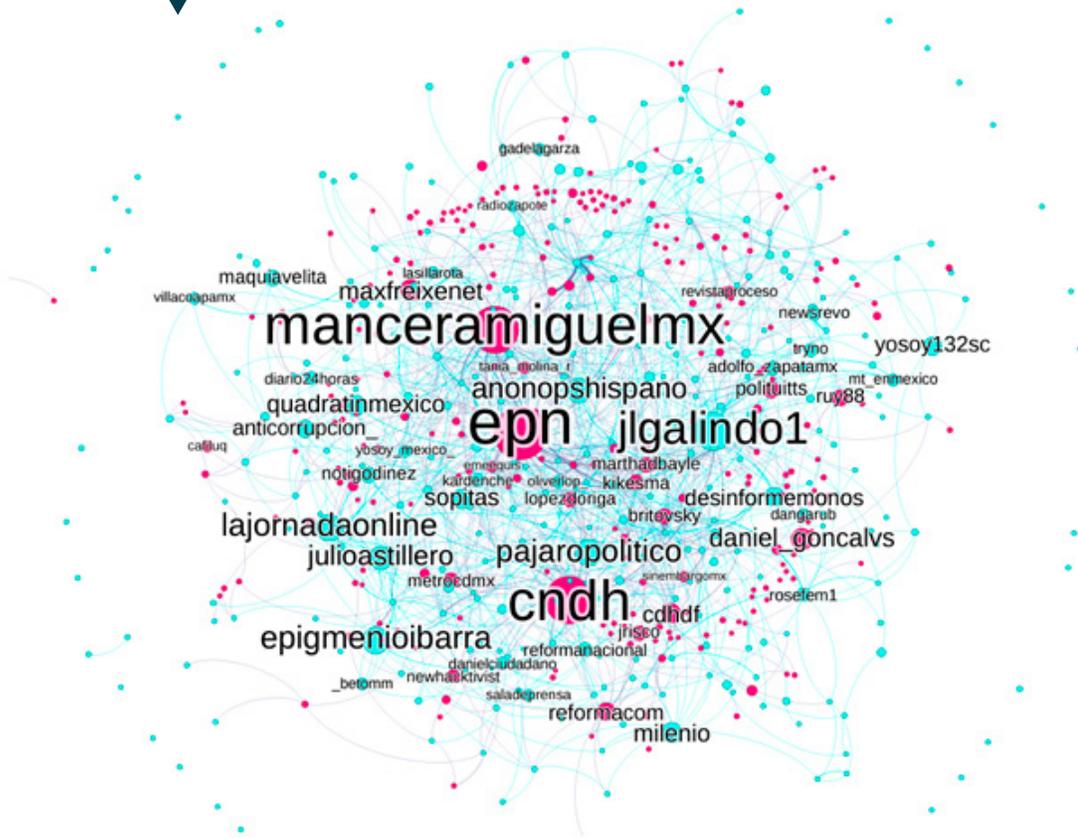
El Momento 4 representa un giro respecto a las visualizaciones previas por dos motivos: encontramos a varios tuiteros que no estaban previamente y hay una significativa cantidad de usuarios en color rojo; es decir, mencionadas, pero que no utilizaron en esta muestra la etiqueta #1Dmx. Esto último puede representar el incremento en el número de tuits emitidos en tal momento, perspectiva que se puede comprobar previamente cuando usuarios que aparecen en el cuarto momento utilizan la etiqueta.

Destaca en rojo la, por primera vez mencionada, Comisión Nacional de Derechos Humanos (@cndh), incluso de mayor tamaño que el círculo correspondiente a EPN. Esta muestra representa el momento en que la policía capitalina aparece en escena para dispersar a los manifestantes y, en respuesta, un grupo de observadores de la CNDH se organiza para hacer una cadena humana que protege a cientos de inconformes ante el despliegue policiaco. En rojo también se encuentran las cuentas de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (@cdhdf), del Sistema de Transporte Colectivo Metro de la Ciudad de México (@metrocdmx), y del Jefe de Gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera (@manceramiguelmx).

La mención al Metro fue debido a que varias estaciones aledañas al lugar de las protestas estaban cerradas complicando el retiro de los manifestantes, mientras que la mención al Jefe de Gobierno obedeció a que era el responsable político del despliegue policiaco.

En rojo también están el ciudadano mercadólogo digital @MaxFreixenet, el activista @Kardenche y el ciudadano y actor Ruy Senderos con su cuenta @Ruy88. En este momento, en verde, desapareció el protagonismo de los medios que aparecían previamente, sólo se observa a *Quadratin* (@quadratinmexico), *Emeequis* (@emeequis), *La Silla Rota* (@lasillarota) y *Milenio* (@milenio), mientras que destacan activistas como Anonymous (@anonopshispano), @yosoy132sc, @masde131 y @britovsky, entre otros. También se encuentra el militante del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), @OliverLop\_, y el medio independiente, estación de radio de “frecuencia libre”, Radio Zapote (@radiozapote). Finalmente, aparecen las cuentas parodia @MarthaDBayle y @Maquiavelita.

Figura 6. #1Dmx Momento 5: 21:00 hrs.



Fuente: Elaboración propia.

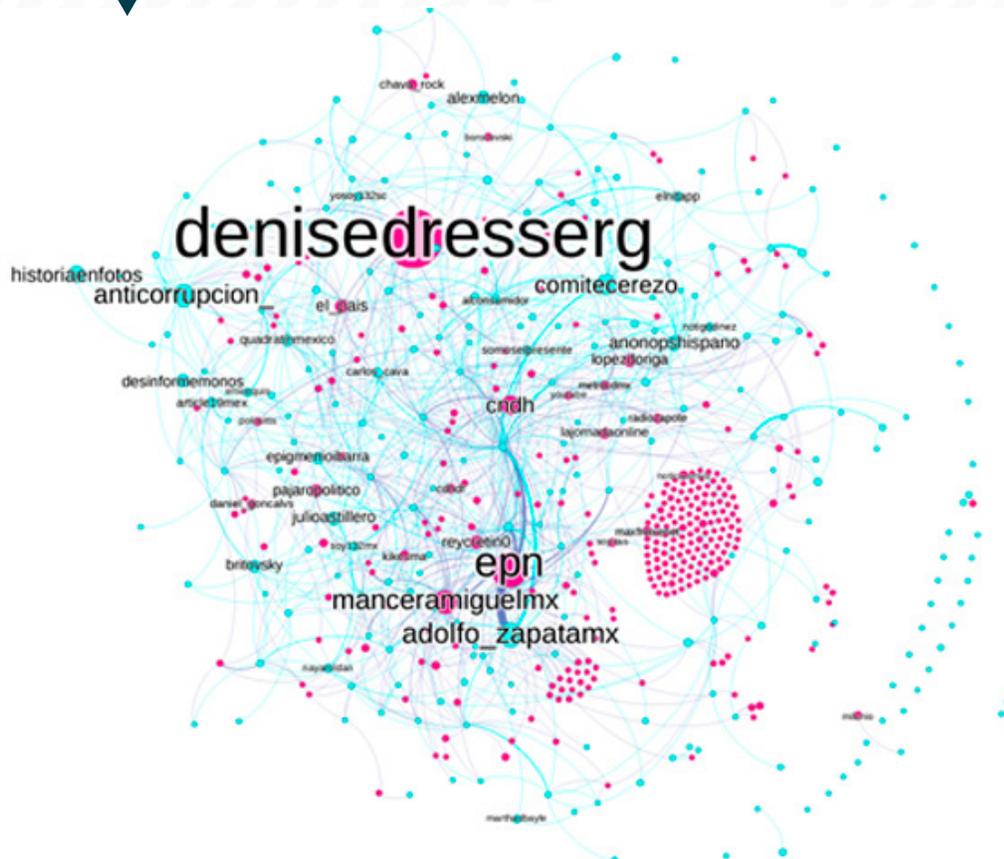


Figura 8. Imagen extraída de la cuenta de Twitter de Denise Dresser



En este momento, el número 6, destaca el periódico español *El País* como medio que alude a los hechos con la etiqueta #1Dmx.

Figura 9. #1Dmx Momento 7: 22:18 hrs.



Fuente: Elaboración propia.

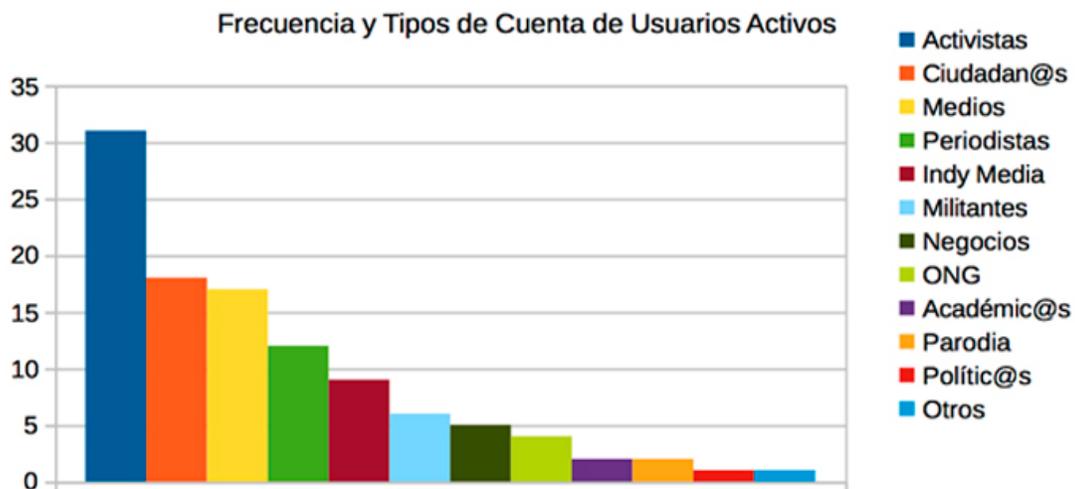
En el último momento, muy parecido a la imagen previa, resalta el llamado de atención a EPN, Miguel Ángel Mancera y, en esta ocasión, en gran tamaño a Denise Dresser, esta última debido a la cantidad de retuits que recibió. Destacan como usuarios activos las cuentas de activistas como: @anticorruptcion\_, @ComiteCerezo, @Adolfo\_ZapataMx y @anonopshispano. Aparece también la cuenta del fotorreportero @AlexMelon, quien se encontraba subiendo fotos, casi inmediatas a lo que ocurría durante la protesta.

## Resultados por categorías y usuarios

A continuación, se presenta la Gráfica 1 con la frecuencia y tipos de cuenta de los tuiteros activos; es decir, los que mencionaron la etiqueta #1Dmx en sus tuits. Destaca que se trata de una amplia variedad dominada por Activistas, Ciudadanos, Medios de Comunicación, Periodistas y Medios de Comunicación Independientes.

Gráfica 1

#1Dmx 2014



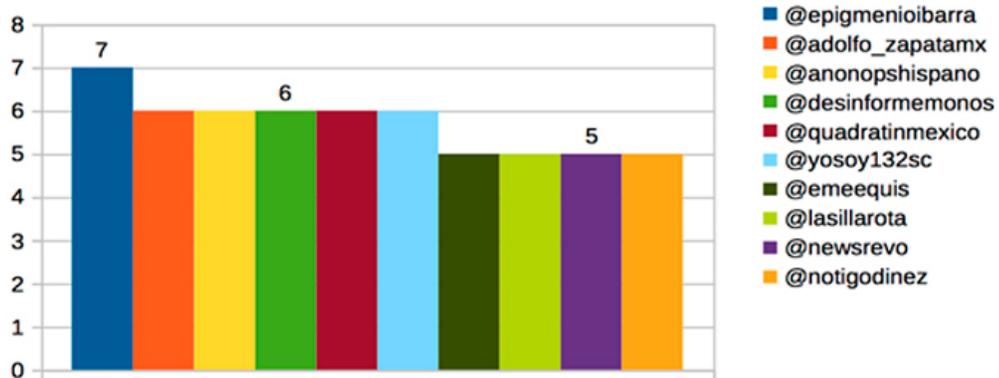
Fuente: Elaboración propia.

Enseguida aparece la Gráfica 2 que ilustra a los tuiteros con mayor número de apariciones en las siete visualizaciones; es decir, en un espectro máximo de siete. Destaca el papel del productor y militante Epigmenio Ibarra con aparición en cada una del total de bases de datos de la muestra. En total aparecen cuatro activistas: @adolfo\_zapatamx, @anonopshispano, @yosoy132sc y @newsrevo. Hay dos medios independientes: @desinformemonos y @notigodinez. Los únicos dos medios que aparecen en esta gráfica son *Emeequis* y *La Silla Rota*.

Gráfica 2

#1Dmx 2014

Usuarios Activos con más Menciones



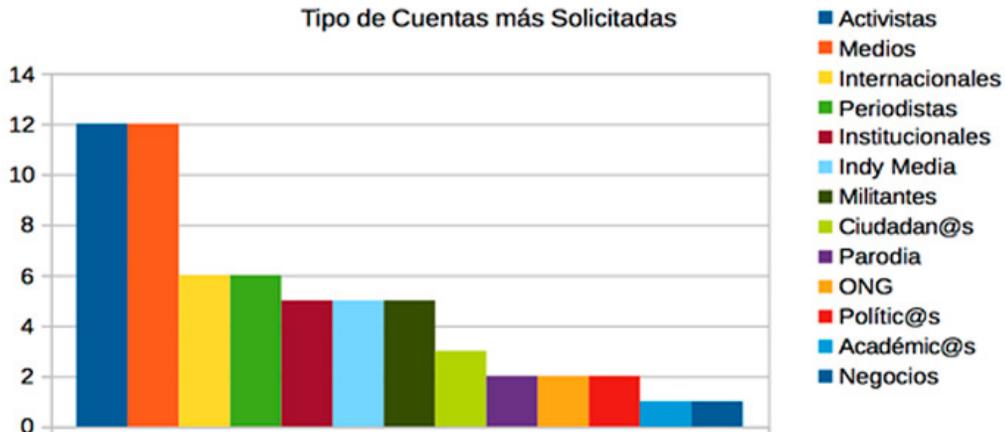
Fuente: Elaboración propia.

En la Gráfica 3 se presenta la frecuencia y las categorías de tipos de usuario más mencionados, pero que a su vez no utilizaron la etiqueta #1Dmx; es decir, los más solicitados. Nuevamente vuelven a destacar Activistas y Medios; sin embargo, resalta la aparición de dos categorías inexistentes en las gráficas relativas a quienes sí mencionaron el hashtag #1Dmx: se trata de Usuarios Internacionales (asociadas a agencias de noticias internacionales, así como organismos de Naciones Unidas) y de cuentas institucionales (la CNDH, el STC-Metro, la CDHDF, la Cruz Roja Mexicana y la Feria Internacional del Libro de Guadalajara).

Gráfica 3

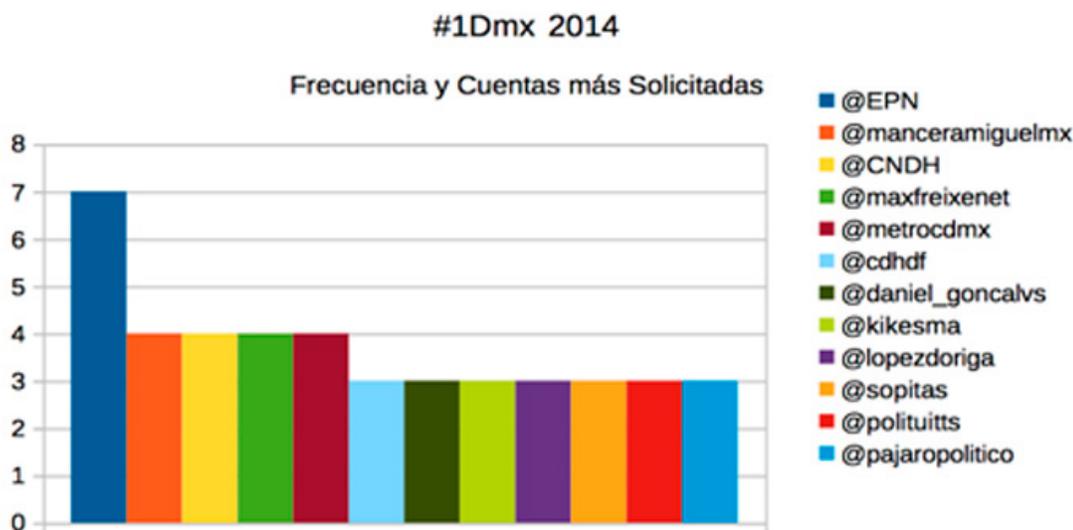
protestas del #1Dmx 2014

Tipo de Cuentas más Solicitadas



Finalmente, se generó la Gráfica 4 con los usuarios solicitados más mencionados sin que ellos mencionaran la etiqueta #1Dmx. Como era de esperar, la cuenta del Presidente Enrique Peña Nieto ocupó el primer lugar con siete apariciones de un máximo de siete. Acto seguido, apareció el Jefe de Gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera, así como la Comisión Nacional de Derechos Humanos, quien tuvo un rol protagonista al proteger a los manifestantes durante la marcha.

Gráfica 4



## Discusión

Mediante las visualizaciones se logró detectar a los actores centrales respecto a las menciones al hashtag #1Dmx, con la ventaja de que con la construcción de categorías por tipo de usuario también se obtuvo un panorama general que permitió conocer la pluralidad de sectores en la difusión de las demostraciones en las calles. De especial relevancia es el hecho de que los usuarios activos representaron a una gran variedad de sectores de la sociedad civil organizada, tanto de manera formal como informal en compañía de medios de comunicación formales y alternativos, así como periodistas quienes con su participación extendieron la difusión de las protestas.

De forma contraria a lo que se planteó en la hipótesis de partida, desde el inicio de la muestra se alcanza a ver un rol protagonista de las cuentas oficiales de medios de comunicación, lo cual no es de extrañar, si se considera el impacto mediático de las marchas; sin embargo, las primeras dos categorías de usuarios que aparecen con mayor cantidad de menciones son efectivamente activistas y ciudadanos.

Por otro lado, el Presidente Enrique Peña Nieto fue el objetivo de la mayoría de las menciones. En todas las muestras aparece mencionado como un nodo central, con lo cual se confirma el carácter contestatario del hashtag #1Dmx en contra de su mandato, acorde con el contexto relacionado con el caso de la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa.

A través de la secuencia de visualizaciones, se observó también cómo el Jefe de Gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera, logró atraer la atención pública en Twitter después del operativo policial que replegó a los manifestantes. No se hizo un análisis en mayor profundidad del contenido de los tuits; sin embargo, es posible que la alusión fuera en tono negativo al recriminar el trato que recibieron quienes participaron en la marcha.

Otro elemento importante es que entre las cuentas con mayor número de apariciones sin mencionar la etiqueta #1Dmx están las relativas a agencias y organismos internacionales, lo que supone un intento de difusión directa por parte de algunos de los activistas para trascender el carácter nacional de las muestras de expresión pública. El carácter internacional, no obstante, se logró, aunque de manera muy limitada, a través de la cobertura del diario español *El País* y de la difusión a través de activistas fuera de México, entre ellos @anonopshispano y @newsrevo. La aparición de usuarios institucionales se debió a su vez a que había una reacción en tiempo real que aludía a las dependencias y organismos involucrados, evidenciada con la mención a sus cuentas oficiales.

Respecto a quienes sí mencionaron el #1Dmx, destaca la variedad de categorías, así como la pluralidad de actores sociales al interior de ellas, lo que revela que estas redes descansaron su fuerza en múltiples nodos centrales. Es importante mencionar el papel de los activistas y colectivos, así como de los medios independientes. Otro sector relevante fue el de los Medios de Comunicación, los cuales retomaron los hechos a través de sus cuentas oficiales y, por ende, en sus portales de noticias en línea, notas informativas que pudieron difundirse también a través de sus versiones impresa o electrónica, una hipótesis que representa un enfoque de análisis para darle continuidad a esta línea de investigación.

El papel de los periodistas tuvo también importancia, en especial la de los reporteros gráficos, quienes al estar en el lugar de las protestas utilizaron su labor profesional como miembros de medios de comunicación para difundir imágenes de carácter profesional que correspondieron casi en tiempo real con lo que sucedía en las calles. Por supuesto, la difusión de imágenes no fue una tarea exclusiva de estos actores, dado que el uso de *smartphones* por parte de los manifestantes permitió tomar instantáneas de lo sucedido en la protesta y difundirlas en tiempo real.

Debido a que el carácter del análisis no permitió conocer el contenido asociado a la etiqueta #1Dmx, no se puede saber con certeza si las menciones fueron de simpatía o rechazo y cuáles fueron los imaginarios que impulsaron los tuits más relevantes, aunque se presume que la inmensa mayoría de los tuits relacionados fueron de difusión de lo acontecido, adhesión a las consignas y denuncia ante la desmedida actuación de las fuerzas de seguridad. Sin embargo, se deben explorar otras estrategias de análisis que complementen al Análisis de Redes Sociales para enriquecer nuestra comprensión del fenómeno objeto de estudio.

Finalmente, con las visualizaciones se observa que no existe evidencia de intentos de manipulación, por parte de usuarios artificiales, por incidir en la conversación digital; la complejidad del entrelazamiento así lo muestra. Esto podría certificar el carácter genuino de los actores involucrados y la validez y fortaleza de las redes expuestas para generar tendencias de opinión y testimonio respecto al #1Dmx en el caso mexicano.

Esto último representó, a su vez, la principal limitación del enfoque en el Análisis de Redes Sociales realizado en este trabajo, pues si bien nos ha permitido conocer a los principales actores involucrados en las protestas digitales, al no involucrar la visualización de otros indicadores como, por ejemplo, la intermediación, la cercanía o la identificación de subgrupos, la profundidad en el análisis estuvo basada en la descripción cualitativa de las redes, más que en el análisis sistemático de las propiedades estructurales de la red.

El potencial descriptivo que tiene este artículo, sin embargo, resultó muy ilustrativo para comprender el ensanchamiento del espacio público, conformado por la interrelación entre las redes, los medios y las calles, así como la complejidad y pluralidad de las redes sociodigitales que se entretajan alrededor de las movilizaciones de protesta.

## Referencias

- Castañeda, E. (2012). The indignados of Spain: A precedent to occupy Wall Street. *Social Movement Studies*, 11(3-4), 309-319.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza.
- Dresser, D. [DeniseDresserG]. (2014, 1 de diciembre). Van fotos #1DMX que plasman lo bueno (la participación), lo malo (la actuación policial), y lo feo (la brutalidad). [Tuit]. Recuperado de <https://twitter.com/DeniseDresserG/status/539639452860440576>
- Fairclough, N. (1995). *Media discourse*. London: Edward Arnold.
- Freeman, L. C. (1979). Centrality in social networks conceptual clarification. *Social Networks*, 1(3), 215-239.
- Gitlin, T. (2012). *Occupy nation: The roots, the spirit, and the promise of Occupy Wall Street*. Harper Collins.
- Gladwell, M. (2010). Small change. *The New Yorker*, 4(2010), 42-49.
- Groshek, J., & Groshek, M. C. (2013). Agenda trending: reciprocity and the predictive capacity of social networking sites in intermedia agenda setting across topics over time. *Media and Communication*, 1(1), 15-27.
- Howard, P. N., & Hussain, M. M. (2013). *Democracy's fourth wave?: digital media and the Arab Spring*. Oxford University Press.
- Jacomy, M., Venturini, T., Heymann, S., & Bastian, M. (2014). ForceAtlas2, a Continuous Graph Layout Algorithm for Handy Network Visualization Designed for the Gephi Software. *PLoS ONE* 9(6): e98679. doi:10.1371/journal.pone.0098679
- Kellner, D. (1997). Intellectuals, the new public spheres, and techno-politics. *New Political Science*, 41-42, 169-188.
- Lotan, G., Graeff, E., Ananny, M., Gaffney, D., & Pearce, I. (2011). The Arab Spring| the revolutions were tweeted: Information flows during the 2011 Tunisian and Egyptian revolutions. *International Journal of Communication*, 5, 1375-1405.

- Morozov, E. (2012). *The net delusion: The dark side of Internet freedom*. New York: PublicAffairs.
- Muñoz, G. (2012). *#YoSoy132*. México: Ediciones Bola de Cristal.
- Rainie, H., & Wellman, B. (2012). *Networked: The new social operating system*. Cambridge, MA: Mit Press.
- Rodríguez, C. A. (2012). Climas de opinión. Twitter vs. Consorcios Mediáticos en las Elecciones Presidenciales de México en 2012. En Leonardo Figueiras (Ed.) *Del 131 al #YoSoy132 Elección 2012*. México: Comunicación y Política.
- Shiffman, R., Bell, R., Brown, L. J., & Elizabeth, L. (Eds.). (2012). *Beyond Zuccotti Park: freedom of assembly and the occupation of public space*. New Village Press.
- Toret, J. (2013). Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida. *IN3 Working Paper Series*.
- Trejo Delarbre, R. (2014). Ética en las redes sociales. Dilemas y reflexiones. En Luis Germán Rodríguez y Miguel Ángel Pérez Álvarez (Coord.) *Ética multicultural y sociedad en red*. México: Ariel y Fundación Telefónica.
- Van Dijk, J. (2013). *The culture of connectivity. A critical history of social media*. New York: Oxford University Press.
- Vega, A. F., y Merino, J. (2011). *Ciudadanos.mx Twitter y el cambio político en México*. México: Ediciones de Bolsillo.
- Wasserman, S., y Faust, K. (1994). *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.

