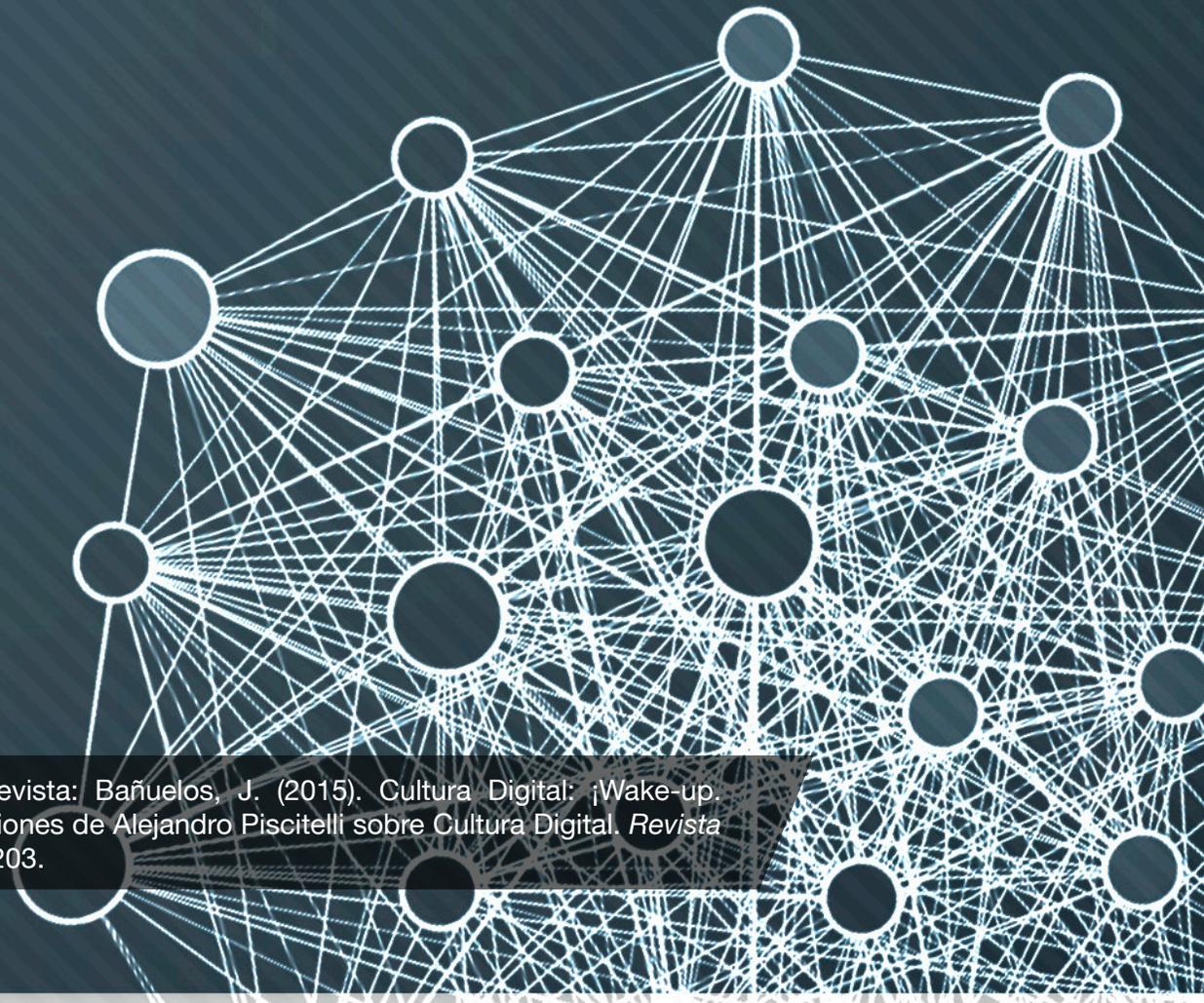


# Cultura Digital: ¡Wake-up. Despertemos!



Para citar esta entrevista: Bañuelos, J. (2015). Cultura Digital: ¡Wake-up. Despertemos! Reflexiones de Alejandro Piscitelli sobre Cultura Digital. *Revista Virtualis*, 11 (1), 195-203.

# Cultura Digital: ¡Wake-up. Despertemos!

Reflexiones de Alejandro Piscitelli

Jacob Bañuelos

Departamento de Comunicación y Arte Digital  
Tecnológico de Monterrey

[jcapis@itesm.mx](mailto:jcapis@itesm.mx)

< ENTREVISTA >

*Alejandro Piscitelli, pensador contemporáneo, reflexiona abierta y profundamente sobre la realidad que impone el paradigma digital y su impacto en el desarrollo de la cultura, la educación, las artes, la ciencia y los movimientos socioculturales de nuestros tiempos. Con su labor, Piscitelli contribuye a forjar una red de proyectos y referencias interdisciplinarias para la comprensión e impulso de la compleja trama de las Humanidades Digitales. El profesor Piscitelli imparte cátedra en la Universidad de Buenos Aires, colabora en FLACSO y en la Universidad de San Andrés. En su visita en el Tecnológico de Monterrey el 6 de abril de 2015, impartió un seminario sobre Humanidades Digitales y tuvimos ocasión de realizar la presente entrevista.*

- >> **Jacob Bañuelos (JB):** *¿De qué hablamos cuando hablamos de cultura digital?*
- >> **Alejandro Piscitelli (AP):** Es raro porque uno no hablaría de cultura analógica, o por lo menos hasta que empezó la expansión del universo digital uno decía cultura sueca, rusa o mexicana. El objetivo era más bien algo relacionado con la forma de generar cultura, dividida por nacionalidades o tradiciones o lo que fuera.

Cuando se dice digital estás pensando básicamente en la forma, en cómo los dispositivos y básicamente el celular, pero también las tabletas, las computadoras, la Internet de las cosas, están modificando los comportamientos sociales, culturales, personales de la gente. Desde cosas como que la gente se reúne y empieza a hablar a través de una pantalla, hasta cosas mucho más de fondo, como puede ser por ejemplo el uso de una plataforma como Waze.

Waze cambió por completo los hábitos de movilidad y hace posible desplazamientos que muchas veces uno no haría y simplifica los trayectos de una manera brutal. Operativamente uno puede hablar de ahorro de tiempo. Pero más allá de eso Waze empieza a brindar una serie de seguridades que uno no tenía antes y también inseguridades porque Waze sí privilegia el tiempo, te manda por zonas por las que no te irías nunca. Waze lo que te da es certeza, te da tiempo.

La combinación de algunas dimensiones de la inteligencia artificial con la humana están generando un nuevo paisaje, un nuevo paisaje epigenético, que es muy diferente del que existía hace 20 o 30 años. No es masivo todavía, el grado de penetración de los dispositivos en las conductas es muy variado y todavía no es demasiado profundo, pero vamos en esa dirección.

Una compuerta evolutiva en ese sentido va a ser el Apple Watch, lo van a comprar unos cuantos centenares de millones de personas, más o menos unos 350 millones en un par de años, es un 5% de la población mundial, y esa gente va a empezar a andar con monitoreo permanente de flujo sanguíneo, ritmo cardiaco, con una serie de cosas que si se hubieran pensado como políticas públicas jamás se hubieran logrado. Y, sin embargo, como efecto indirecto de la cultura digital vamos a tener gente permanentemente conectada y se van a salvar decenas de miles de vidas por monitoreo temprano, y eso es cultura digital.

- >> **JB:** *Esa cultura digital y las promesas de Internet sobre libertad e igualdad en la Red, cuando Internet era un embrión y empezó a establecerse de manera más social, ¿qué pasa con esto frente a los jinetes del Apocalipsis que comentabas en otro momento, Google, Facebook, Amazon y Apple, que representan un modelo de gestión y un modelo de negocios también? ¿Qué pasa con ellos, hay alguna contradicción frente a la cultura de libertad que prometía Internet? ¿Hay una cultura digital versus otra cultura digital? ¿Una buena y una mala? ¿Estas promesas de Internet se perdieron ahí o cómo ves esto?*
- >> **AP:** Acaba de salir un libro sobre Apple, sobre Steve Jobs de dos autores que habían trabajado con él en la Apple. Y curiosamente empieza a ser muy alabado por toda la cúpula de Apple. Inmediatamente dicen sí, este libro está muy bien, porque este es el libro que realmente representa a Jobs, no esa porquería que escribió Isaacson, esa biografía donde decía que Jobs era esto y lo otro y lo otro.

¿Qué pasó? Isaacson era un biógrafo al que Jobs buscó, así que era una biografía autorizada. ¿Porqué está Apple haciendo esto? Bueno, no porque salió mal parado, porque salía como que era mala persona, un abusador, un hostigador. El mismo Isaacson dice que “yo no lo quise presentar tan malo” O sea... o tenía más datos para hacerlo parecer más malo o no le pareció que lo que él decía era tan malo. Decía que era un extraordinario líder y una persona de acuerdo a una nota que no querías como amigo porque era un abusador, no reconocía a su hija y maltrataba a los empleados, echó a muchos de los fundadores sin un centavo, o sea era un tipo déspota realmente.

Alguien muy inteligentemente dijo: “La verdad no me gusta ni la primera biografía ni la segunda, estoy esperando que algún día alguien haga una buena biografía sobre Steve Jobs”. Con esta cuestión de las plataformas y los jinetes del Apocalipsis es lo mismo. Evidentemente todas estas plataformas son privadas, o sea negocios, grandes negocios. Pero, ¿qué tiene de malo que sean negocios? ¿Qué hay de malo con los negocios?

Van a decir que no, porque el Estado tiene plataformas, hasta en China el Estado tiene plataformas, hipercontrolado. China tiene un ejército de 100 mil censores. O sea tipos que monitorean la red todo el tiempo y filtran, eliminan y condicionan. Bueno ahí tienes una Internet total ¿es mejor que la privada que tenemos nosotros con las empresas? Hay plataformas y hay grados de apropiación. Naciones Unidas se reúnen cada diez años en la Unesco para hacer un censo

de analfabetismo, cada vez hay más. ¿Cómo puede ser que cada vez haya más? Bueno, cada vez hay más población y siempre hay un 10% o 15% de analfabetos, en términos absolutos hay más analfabetos hoy que hace 30 o 40 años.

Con las tecnologías es lo mismo, las tecnologías exigen un grado de alfabetismo, de apropiación, de control y a las compañías no les va ni les viene si las personas pueden controlar más o menos. Apple hace los productos más lindos, tienen una vocación monopólica, vocación de control y lo que quieren básicamente es controlar el ecosistema. Por eso generan el Apple Tv, el televisor de Apple y por eso sacan el *smartwatch* y por eso, si pudieran, sacarían heladeras y coches, bueno... Google está metido en el coche y Apple también. O sea tienen vocación monopólica. Y qué dices: “Yo no quiero, no quiero endosar comprando un producto de la compañía cuando en realidad lo que está haciendo es *desemancipar* a la red y cada vez más control *freak*, entonces no quiero eso”.

Tenemos dos opciones o te haces como Richard Stallman, el gurú del software libre y pataleas mucho, porque el hace mucho eso, berrinches y pataleos a favor del software libre, diciendo que Apple es tan malo como Hitler, porque dice cosas así. Y entonces dices: “Bueno... está bien, no consumo más ningún software. Y yo mismo voy a programar y a codificar”. Que es algo impráctico para casi todo el mundo.

La otra opción, usar el software que use, pero lo uso tomando cierta distancia o no cambiando, yo no cambio mi sentido crítico frente Apple porque me gusten sus productos, me encantan sus productos pero son uno de los cuatro jinetes del Apocalipsis. En ese sentido hay que denunciarlos permanentemente. Están arruinando la Red, están arruinando la libertad, están arruinando un mundo de cosas. Pero ahí hay una contradicción, les compras sus productos. Yo no me voy a hacer mi computadora, ¿viste? Entonces siempre estaría comprando lo de alguien. El software libre, salvo [el realizado por] los tipos que son realmente tremendamente buenos programadores, depende de millones de compañías y de asesorías.

»» **JB:** *¿Se puede hablar de estratos sociales en la cultura digital?*

»» **AP:** Sí claro, en la cultura digital hay de todo. Porque tiene que ver con esto que yo llamo los niveles de apropiación. Hay gente que recién entra o recién empieza, hay gente que no le importa mucho,

hay gente que hace usos instrumentales, hay gente que hace más usos sustantivos, hay gente que se va, que vivió muchísimo tiempo en el mundo digital y dice “estoy harto de esto, estoy harto de lo otro” y exiliados digitales, hay de todo un poco. Pero digamos que lo interesante sería saber cómo sacar mejor el jugo de todas esas cosas, cómo plegarlas a tus necesidades y cómo convertirlas sobre todo en herramientas heurísticas, herramientas de búsqueda y de investigación, en eso hay mucho por hacer.

>> **JB:** *¿Hay cambios cognitivos significativos en el aprendizaje a través de la pantalla digital?*

>> **AP:** Eso no se sabe. Tampoco se sabe ni cómo medir los cambios cognitivos. Te encontrarás con cosas raras como que los primeros experimentos de uno a uno tienen ya más de 25 años. Empezaron en Australia y en Maine, en Estados Unidos, en la década de 1990. ¿Y cuándo medís? No encontrarás grandes diferencias. Pero a mí me pasa o me pasó durante muchísimo tiempo con la productividad, era rarísimo, todo mundo usaba computadoras y no sabía cómo medir eso. Hay evidencia intuitiva. O sea del mismo modo que cuando aparecieron los videocasetes y los DVD, la biblioteca universal de películas se volvió disponible, porque sino, ¿cómo veías una película antes? La estrenaban, la daban en un cine y no la pasaban más, a lo mejor saldría en televisión cinco o diez años después, pero vos como le hacías para ver las obras completas de Bergman, de Fellini o de cualquier autor? ¡No podías! Ahora está todo en digital, está todo accesible ¿Y eso cambió tu cognición o no?

Depende de cómo miras los cambios cognitivos, a nivel fisiológico, en términos de posibilidades, de enriquecimiento cultural, de comparativo o de qué se yo.... Tu universo cultural se expandió de forma infinita como un corrimiento al rojo del universo. Es lo mismo. El hecho de que haya tanto accesible en la red, que tenga bibliotecas de libros que no tienen *copyright* porque ya venció, el Proyecto Gutenberg o muchos otros y todo eso esté disponible. No hablemos de la piratería o de la cuestión de que puedes tener cualquier cosa de lo que quieras en ese momento. Esto implicó una expansión del universo cultura brutal.

¿Cómo no va a tener repercusión cognitiva eso? De lo que hablamos no es solamente del acceso a contenidos culturales, que antes estaban secuestrados, sino programación, simulación, videojuegos,

que son nuevas formas de aprendizaje que antes no teníamos y que encima se pueden ir modificando a voluntad. Seguramente hay cambios cognitivos profundísimos.

- >> **JB:** *En esa misma línea, ¿qué hacer con los niños en medio de esta cultura digital y en relación a los modelos educativos? ¿Qué hacemos con los niños de tres años, por ejemplo?*
  
- >> **AP:** Esa es la pregunta que hace un niño ¿qué hacemos con los adultos? ¿no? Permanentemente. ¿Qué hacemos con estos tipos que no entienden nada? Hay mucha dimensión, creo que lo más interesante de las últimas décadas en materia educativa no tiene que ver ni con el uso de las tecnologías, ni con la formación docente, ni con el acceso a la información, tiene que ver con ciertas comprensiones más holísticas, más ecológicas de los procesos. Uno aprende en todo tiempo en todo lugar, darse cuenta de que el absurdo más grande del proceso educativo es que lo mejor que aprendes, en menor tiempo, con mayor facilidad y sin que nadie te lo enseñe es la lengua materna. Nadie te enseña la lengua materna y, sin embargo, hablas perfecto después de cuatro o cinco años. Entonces ¿no habrá analogías? ¿No habrá inmersión que vos pudieras poner a la gente en ciertos lugares y que simplemente por estar ahí, por los estímulos y qué sé yo, uno pudiera aprender cosas?

Qué buena era la escultura de los artesanos de la Edad Media, no había universidad de copistas, no había. Todos aprendían de la práctica, evidentemente ya en momentos como los nuestros es distinto, donde hay mucho más conocimiento formalizado y sofisticado. Un científico simplemente repite formas canónicas, se hacen experimentos que ya están totalmente consagrados, repite lo que hicieron todos y alguna de esas a lo mejor es una pregunta original. La formación científica supuestamente tiene que ser la más emancipatoria y es la más esclavizante, mucho más en las ciencias duras que en las ciencias blandas.

Entonces ¿qué hacemos con los chicos de tres años? Los chicos de tres años y hasta los seis lo llevan bastante bien, porque no interferimos mucho en sus procesos y porque no los obligamos a que aprendan nada que ellos no sepan para qué sirve. Entonces el periodo más rico de escolarización, es formal pero no curricular y es el que lleva el infante. No hay un programa, no hay un ritmo, no hay exámenes y va bastante bien.

El día que todo se formaliza ahí empezamos mal. Y terminas peor en la universidad. Pero insisto en la cosa ecológica, el saber que es importante el afecto, saber que son importantes los nutrientes familiares, simbólicos. El capital simbólico, el poder aprender en cualquier momento y evidentemente en el caso de los chicos los celulares. Porque los celulares para los chicos son como una especie de varita mágica, que todo lo que toca se transforma en una manera muy enriquecedora. Así que... es una linda época para tener tres años.

>> **JB:** *¿Trascenderemos algún día el mundo pantalla?*

>> **AP:** Hay gente que dice que sí, que el mundo pantalla es un mundo transicional. Que vamos hacia un mundo más inmersivo, más háptico. La perdición de Oculus Rift que está en desarrollo, la compró Facebook, pero si funciona bien será una máquina de realidad virtual frente a la cual todas las que se hicieron hasta ahora son un chiste. Las impresoras 3D, por ahora son muy lentas, pero hace unos pocos días apareció una charla TEDx donde hablan de una impresora 3D que es más rápida y que están empezando a hacer objetos de una complejidad increíble.

En los últimos cinco años están pasando muchas cosas. En el 2005 empiezan las redes sociales muy potentes y en el 2010 muchas cosas que tienen que ver con la fabricación 3D que están produciendo cambios brutales y muy rápidos. Es probable que trascendamos la pantalla, el fracaso de Google Glass está bien, estas cosas siempre fracasan. No debería extrañarnos que en 30 o 50 años te puedas poner una especie como de lentes de contacto expandido y vivir en entornos inmersivos muy diferentes. Eso no es ciencia ficción, eso es una cosa muy probable que pase. Así que podemos tomar la pantalla como una fase transicional del pasaje del mundo sobre papel a un mundo donde vamos a estar inmersos de otras formas, más parecido al ciberespacio original de Gibson.

>> **JB:** *¿Algo que quieras agregar para terminar la entrevista?*

>> **AP:** *No, wake-up. Despertemos.*



Ciudad de México, 6 de abril de 2015.

