



Recursos Educativos Abiertos como  
medio para mejorar la inteligencia cultural:  
un estudio exploratorio

# Recursos Educativos Abiertos como medio para mejorar la inteligencia cultural: un estudio exploratorio

Olivia Hernández-Pozas  
olivia\_hdz\_p@itesm.mx  
Tecnológico de Monterrey, México

## Resumen

Desarrollar competencias multiculturales, como la Inteligencia Cultural, es una necesidad para participar efectivamente en el mundo globalizado. La combinación de Recursos Educativos Abiertos (REA), Aprendizaje Personalizado y actividades especialmente diseñadas tienen el potencial de coadyuvar en el desarrollo de las competencias multiculturales. En este artículo se discuten los resultados preliminares de una investigación exploratoria que mide el impacto en la Inteligencia Cultural de una estrategia de Aprendizaje Personalizado, utilizando Recursos Educativos Abiertos mediante redes sociales.

Palabras clave: Aprendizaje Personalizado, Inteligencia Cultural, Recursos Educativos Abiertos.

## Abstract

Developing multicultural competencies, such as Cultural Intelligence, is essential to participate effectively in the globalized world. The combination of Open Educational Resources (OER), personalized learning and specially designed activities, has the potential to collaborate in the developing of multicultural competencies. In this paper, preliminary results of an exploratory research are discussed. This research measures the impact of a personalized learning strategy, using Open Educational Resources through social media.

Keywords: Personalized learning, Cultural Intelligence, Open Educational Resources.

## Introducción

En la actualidad, la sociedad demanda a las instituciones docentes una educación de calidad, flexible y de bajo costo (Observatorio de Innovación Educativa Tecnológico de Monterrey, 2014). El auge hacia el uso de Recursos Educativos Abiertos (REA) y el Aprendizaje Social Abierto, que surge con más frecuencia desde la primera década del siglo XXI, es propiciado por la veloz transformación de la tecnología. Hoy en día, la tecnología facilita el rápido acceso a la información que no está limitada a los espacios físicos y potencia capacidades de disseminación del conocimiento a gran escala (Globalization of Higher Education Conference, 2014). Para los educadores, el uso de REA representa oportunidades importantes que deben ser evaluadas, a la par de los riesgos y los retos que conllevan.

A partir del movimiento abierto, los profesores, estudiantes y autodidactas disponen de materiales digitalizados con acceso libre (UNESCO, 2002). Estos recursos pueden incluir cualquier herramienta, material o técnica empleada para dar soporte al acceso del conocimiento. Por ejemplo, libros, videos, exámenes, software e, incluso, cursos completos o módulos de estos (Ramírez, 2013). Para que la información sea abierta se requiere garantizar la accesibilidad a tres niveles: 1) libertad de uso, 2) libertad de acceso, manipulación y modificación y 3) libertad de distribución (Ramírez y Careaga, 2012). Ramírez (2015) explica que el acceso abierto puede coadyuvar a hacer accesible el saber. Su disponibilidad gratuita en internet permite a cualquier usuario no sólo buscar y leer, sino también descargar e imprimir textos completos. La reproducción y distribución de los mismos podría o no estar restringida, eso dependerá del licenciamiento existente.

Redes sociales como Twitter, Facebook, YouTube y los blogs pueden ser un Recurso Educativo Abierto de gran utilidad. Éstas pueden, por ejemplo, ayudar a los estudiantes a pensar crítica y creativamente (Tadros, 2011) y a promover su participación dentro y fuera del salón de clases (Rhine y Bailey, 2011; Corbeil y Corbeil, 2011). Las redes sociales, cuando son utilizadas con fines educativos, pueden cambiar el rol de los educadores a una posición de facilitadores. El paradigma cambia de estar centrado en el profesor y la currícula académica, a estarlo en el estudiante (Tadros, 2011).

Una forma de aprendizaje centrado en el estudiante es el que se conoce como Aprendizaje personalizado. El Aprendizaje personalizado se refiere al aprendizaje hecho por quien aprende y para quien aprende. Asimismo, involucra el esfuerzo del profesor y/o la institución educativa a adaptarse a las características y necesidades particulares del estudiante. Los estudiantes que utilizan Aprendizaje personalizado progresan a su propio ritmo y son evaluados por su crecimiento y desarrollo, en lugar de por normas grupales (Keefe y Jerkins, 2015). Este tipo de aprendizaje es recomendado para mantener al alumno interesado y comprometido y le permite aprender aquello que realmente necesita y debe aplicar.

Las capacidades que pueden desarrollarse a través del Aprendizaje Personalizado son muchas y muy variadas. El Aprendizaje Personalizado y los Recursos Educativos Abiertos, particularmente aquellos a los que se accede a través de redes sociales, pueden llegar a combinarse con el objetivo de desarrollar capacidades específicas.

La Inteligencia Cultural es una de las capacidades específicas requeridas para llegar a ser competitivos internacionalmente. La Inteligencia Cultural se define como la capacidad de funcionar efectivamente en ambientes multiculturales (Early y Ang, 2003). La cooperación transnacional se ha convertido en un imperativo conforme el mundo se hace cada vez más interdependiente. De tal forma que desarrollar competencias multiculturales es una capacidad básica requerida para participar efectivamente en el mundo globalizado (Ngai, 2003). Las diferencias culturales, si no sabemos interpretarlas apropiadamente, pueden ocasionar evaluaciones negativas de las otras personas y los resultados pueden llegar a ser no deseados (Sample, 2012). No basta con sensibilizarse culturalmente, en la actualidad es necesario que el conocimiento se transforme en acciones que produzcan efectos positivos.

En este artículo se discuten los resultados preliminares de una investigación que mide el impacto en la Inteligencia Cultural de una estrategia de Aprendizaje Personalizado, utilizando Recursos Educativos Abiertos mediante redes sociales.

## Las redes sociales como Recurso Educativo Abierto

En esta investigación se incluye a las redes sociales Twitter, Facebook, blogs y YouTube dentro de la categoría de Recursos Educativos Abiertos (REA), ya que pueden usarse de manera libre y gratuita con fines educativos. Además, su uso no necesariamente implica una fecha de inicio o cierre y pueden permitirle al participante aprender a su propio ritmo.

Facebook inició con el objetivo de conectar a los estudiantes universitarios. Aunque su propósito inicial no fue académico, no quiere decir que no pueda utilizarse con este fin. Precisamente, esa es la pregunta de investigación que motivó este proyecto: ¿Qué tan efectiva puede ser una estrategia didáctica usando redes sociales como REA para desarrollar competencias multiculturales? Según Wankel (2010), el éxito del uso de medios sociales en el campo de la Educación depende de cómo lo adopten los educadores y los estudiantes.

Una de las grandes ventajas de utilizar redes sociales en educación es que éstas pueden habilitar el aprendizaje dondequiera que uno esté, en lugar de controlarlo. Usando apropiadamente las redes sociales, los profesores pueden diseñar experiencias sociales multiculturales e interactivas dentro y fuera del salón de clases. También, pueden crear

oportunidades para revisar y dar retroalimentación a los alumnos acerca de la forma en que están aprendiendo. Las redes sociales con fines educativos pueden apoyar otras iniciativas innovadoras como actividades de salón invertido, aprendizaje vivencial y equipos globales virtuales.

Las herramientas de las redes sociales pueden usarse para promover en los estudiantes interacción adicional con el contenido del curso: publicando ligas, artículos de blog, noticias, aplicaciones recomendadas, videos, podcasts, infografías y reportes. También para practicar resolución de problemas, mejorar el pensamiento crítico acerca de eventos internacionales importantes o para conectar algún marco teórico específico con su aplicación (Hernández-Pozas, 2015). Los profesores que deseen usar estas herramientas deben saber vincular los contenidos en redes sociales con un propósito de aprendizaje claro y evidente. Se sugiere que ayuden a la reflexión y aplicación de conocimiento en situaciones reales, importantes y vigentes.

Con Twitter, los estudiantes pueden acceder inmediatamente a una red global de expertos y comunicarse con ellos dentro y fuera del salón de clases (Chambelin y Lehmann, 2011). Con un blog el profesor puede comenzar la discusión de algún tema relacionado al curso, compartir nuevo contenido, así como cultivar la inteligencia colectiva y recoger comentarios y sugerencias rápidamente (Ahmed, 2011). Con Facebook se puede interactuar fácilmente con los alumnos (Towner y Lego, 2011). Con YouTube se pueden compartir videos relacionados al tema del curso y así detonar conversaciones.

En la siguiente sección se introduce el concepto de Inteligencia Cultural. En el proyecto descrito en este artículo se buscó conocer si al finalizar las intervenciones a través del curso había un cambio positivo en esta variable. Así, se examinó la percepción del estudiante respecto a su nuevo aprendizaje.

## Inteligencia cultural

El Concepto de Inteligencia Cultural fue acuñado en el año 2003 por Christopher Earley y Sue Ang, quienes identificaron la necesidad de desarrollar competencias que permitieran a las personas funcionar efectivamente en una variedad de contextos, tanto nacionales como internacionales. La Inteligencia Cultural (CQ) tiene cuatro dimensiones: Motivación, Conocimiento, Estrategia y Acción. Ang, Van Dyne y Tan (2011) explican que la Inteligencia Cultural puede mejorar la adaptación cultural, la toma de decisiones culturales, el desempeño de la tarea y la efectividad de los procesos de negociación intercultural. También, puede tener un efecto positivo en el liderazgo global y en la facilitación en redes sociales, así como ayudar a minimizar el impacto negativo al trabajar con equipos multiculturales.

La dimensión de Motivación (*CQ Drive* en inglés) se refiere al interés y a la confianza que tienen los individuos en adaptarse a las situaciones multiculturales. La Motivación se subdivide en Motivación Intrínseca, Extrínseca y Autoeficacia. La Motivación Intrínseca es aquella que se deriva de disfrutar las experiencias culturalmente diversas. La Motivación Extrínseca resulta de los beneficios que se obtienen de dichas experiencias. Mientras que la subdimensión de Autoeficacia se refiere a tener la confianza de poder ser efectivo en situaciones de diversidad cultural.

La dimensión de Conocimiento (*CQ Knowledge* en inglés) se refiere al entendimiento que poseen los individuos en cuanto a qué tan similares o diferentes son las culturas. El Conocimiento se subdivide en: Conocimiento de Negocios, Valores y Normas, Sociolingüístico y de Liderazgo. El Conocimiento de Negocios se refiere a conocer los sistemas económicos y legales de las diferentes culturas. El Conocimiento de Normas y Valores incluye, además de saber los valores, conocer las normas de interacción social y las creencias religiosas. El Conocimiento Sociolingüístico incluye conocer otros idiomas y las normas de comunicación. El Conocimiento de Liderazgo se refiere a saber cómo dirigir personas y cómo relacionarse con diferentes culturas.

La dimensión de Estrategia (*CQ Strategy* en inglés) se refiere a la conciencia cultural del individuo y la habilidad que éste tiene para planear las interacciones multiculturales. La Estrategia incluye tres subdimensiones: Conciencia, Planeación y Monitoreo. La Conciencia es la capacidad de percibir la perspectiva propia y contrastarla con la de los otros. La Planeación se refiere al proceso de planificar antes de un encuentro multicultural. El Monitoreo incluye revisar los supuestos que se tienen sobre otras culturas y hacer los ajustes pertinentes cuando las experiencias difieran de las expectativas.

La dimensión de Acción (*CQ Action* en inglés) es la habilidad para adaptar las conductas, al relacionarse y trabajar interculturalmente. La Acción tiene tres subdimensiones: Acciones Discursivas, Verbales y No Verbales. Las Acciones Discursivas son aquellas en donde se modifica la manera y el contenido de la comunicación. Las Acciones Verbales se refieren a saber cambiar los comportamientos verbales que incluyen el tono de voz y el acento. Las Acciones No Verbales incluyen los cambios de gestos y expresiones faciales o corporales. A continuación se explica la metodología llevada a cabo en el proceso investigativo.

## Metodología

Esta investigación se condujo en la clase de Comunicación Intercultural de una universidad privada en México, durante el período académico de agosto a diciembre de 2014. Comunicación Intercultural es una clase optativa a nivel universitario que se imparte en idioma inglés. El propósito principal de la clase es desarrollar en los estudiantes la capacidad de comprender otras culturas y de comunicarse apropiadamente en ambientes multiculturales. En la clase pueden inscribirse alumnos de todas las carreras y de variados semestres. Este curso es popular entre los alumnos extranjeros que llegan a esta universidad mexicana. En el período donde se llevó a cabo la investigación, aproximadamente un 70% de los alumnos eran estudiantes extranjeros que llegaron al campus para vivir una experiencia internacional. Esta clase no tiene prerequisites.

La investigación se llevó a cabo con un diseño exploratorio y cuasiexperimental. Se recogieron datos en la variable Inteligencia Cultural en dos grupos: el grupo experimental y el de control. En el grupo experimental se contó con una muestra de 27 estudiantes y se implementaron las condiciones de uso de REA a través de redes sociales, Aprendizaje Personalizado y actividades especialmente diseñadas para su uso. Tales como juego de roles, aprendizaje basado en problemas y dinámicas en equipo.

Hernández-Pozas (2015) describe a detalle las actividades usadas en clase. Por ejemplo, para practicar estrategia, a través de Twitter, los estudiantes recogen detalles de la llegada de una empresa extranjera al país y anticipan problemas de adaptación cultural. Después deben suscribir sus recomendaciones. Otra de las actividades incluye revisar videos en YouTube de comportamiento verbal y no verbal de diversas culturas. Después, los estudiantes deben modelar en clase ese comportamiento, en un juego de roles y recibir retroalimentación. Un tercer tipo de actividad consiste en leer artículos de blog acerca de la situación económica, política o social de países que los alumnos seleccionan y después compartir en equipo los aprendizajes y reflexionar acerca de sus implicaciones en los negocios.

En el grupo de control se contó con 20 estudiantes y se siguió un diseño tradicional. Este estuvo basado principalmente en la exposición del profesor con un proyecto final que consistió en una investigación teórica acerca del tema. Los datos de Inteligencia Cultural se recogieron a través de cuestionarios autoevaluados por los estudiantes, usando la herramienta CQS. Este cuestionario tiene 20 preguntas usando una escala Likert de 1 a 7, donde 1 significa totalmente en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo. Entre mayor sea el indicador, mayor será la Inteligencia Cultural. Éste es el instrumento más comúnmente utilizado para medir la variable.

La medición se realizó al inicio y al final del semestre en ambos grupos. Para cada una de las dimensiones se calcularon las medias de los valores del grupo. Los datos fueron comparados entre el inicio y el final para verificar si existía un cambio positivo o no. También,

los datos del grupo experimental fueron contrastados con los recogidos en el grupo de control. La expectativa después de la intervención era evidenciar un cambio positivo en la variable Inteligencia Cultural del grupo experimental y además que éste fuera mayor en el grupo experimental que en el grupo de control.

Para desarrollar cada una de las dimensiones de CQ en el grupo experimental, los contenidos en redes sociales fueron etiquetados con hashtags o palabras clave. Los alumnos debían buscar y leer aquellos contenidos que se identificaban con las capacidades de Inteligencia Cultural, que después de ver el diagnóstico inicial, debían mejorar. Durante las horas de clase, en el grupo experimental se dispuso de tiempo para reflexionar de forma individual y en equipo, así como para practicar. En el grupo de control no se usaron REA; tampoco se implementaron estrategias de Aprendizaje Personalizado, ni dinámicas de grupo.

## Discusión de los resultados

A la evaluación realizada al inicio del semestre se le denominó T1, mientras que a la evaluación que se hizo al final se le denominó T2. Los resultados de todas las comparaciones son presentados a continuación en las tablas 1 a 4. Las tablas están ordenadas de acuerdo al tamaño de las medias en orden descendente. Es decir, primero aparecen las tablas de las dimensiones que los alumnos dicen tener más desarrolladas y al final aparecen las de menor desarrollo.

La Tabla 1 exhibe los datos correspondientes a la dimensión Motivación de la variable Inteligencia Cultural. Esta dimensión obtuvo los puntajes más altos. La media para T1 del grupo experimental fue de 5.95, mientras que la media T2 del mismo grupo fue de 6.3. Por lo tanto, se cumplió la expectativa de un cambio favorable en la Motivación del grupo experimental de inicio al final de semestre. En lo que respecta al grupo de control, la media para T1 fue de 6.28, mientras que la media para T2 bajó a 6.14. En el grupo de control, los datos no muestran un cambio favorable al comparar inicio y final del semestre. Por el contrario, la variable retrocedió. Un retroceso puede deberse a dos motivos: insatisfacción con el curso o una mayor consciencia en T2 del estado real de desarrollo de la competencia. Cuando los estudiantes tienen poca experiencia multicultural es común que se sobrecalifiquen en T1, ocasionando que en T2 se retroceda.

Esta segunda explicación al retroceso también puede ser interpretada como un aprendizaje, porque los estudiantes aprenden que necesitan trabajar más sus capacidades multiculturales para lograr vencer los retos que estas situaciones representan. Es decir, aprenden que no las tenían tan bien desarrolladas como ellos pensaban. Sin embargo, este aprendizaje, aunque necesario, no es suficiente y mucho menos una meta ideal. La expectativa ideal es que no sólo se sensibilicen, sino que avancen.

En lo que respecta al detalle de cada una de las preguntas del cuestionario, en la Tabla 1 puede apreciarse que todos los indicadores del grupo experimental subieron, mientras que en el grupo de control solamente lo hicieron dos de ellos. Al contrastar los resultados del grupo experimental con los del grupo de control para la dimensión Motivación, también se observa que las magnitudes de los cambios, en aquellas variables que sí mejoraron para el grupo de control son más pequeñas que las del grupo experimental. En resumen, los resultados preliminares indican que los alumnos percibieron que las intervenciones planeadas usando REA mediante redes sociales, en combinación con actividades y técnicas de Aprendizaje Personalizado sí les ayudaron a mejorar la Motivación en el caso de Inteligencia Cultural.



**Tabla 1. Resultados de las autoevaluaciones de Motivación de Inteligencia Cultural**

Motivación Inteligencia Cultural

Grupo Experimental (T1 = 5.95; T2 = 6.3)

Grupo Control (T1 = 6.28; T2 = 6.14)

	T1 Exp	T1 Ctrl	T2 Exp	T2 Ctrl	Cambio Exp	Cambio Ctrl
<b>1</b> Disfruto interactuar con gente de otras culturas.	6.3	6.88	6.59	6.47	0.29	-0.41
<b>2</b> Tengo confianza en que puedo socializar con gente local en una cultura que no me es familiar.	6.04	6.35	6.44	5.94	0.4	-0.41
<b>3</b> Estoy segura que puedo lidiar con la presión de adaptarme a una cultura que es nueva para mí.	5.89	6.00	6.30	6.18	0.41	0.18
<b>4</b> Disfruto vivir en culturas que no me son familiares.	5.85	6.18	6.33	6.24	0.48	0.06
<b>5</b> Estoy confiado que puedo acostumbrarme a las condiciones de compra en otras culturas.	5.67	6.00	6.3	5.88	0.63	-0.12

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 2 exhibe los datos correspondientes a la dimensión Estrategia de la variable Inteligencia Cultural. La media para T1 del grupo experimental fue de 5.49, mientras que la media T2 del mismo grupo fue de 6. Por lo tanto, se cumplió la expectativa de un cambio favorable en la Estrategia del grupo experimental de inicio a final de semestre. En lo que respecta al grupo de control, la media para T1 fue de 5.79, mientras que la media para T2 bajó a 5.69. En el grupo de control, los datos de Estrategia tampoco muestran un cambio favorable al comparar inicio y final del semestre.

Los estudiantes dijeron tener más desarrollada la Estrategia que el Conocimiento y la Acción. Al revisar estos resultados surge la pregunta: ¿Qué clase de estrategia realizan los estudiantes con un conocimiento limitado? Además, ¿qué tan útil puede ser concientizarse, planear y monitorear —todas ellas subdimensiones de Estrategia— si lo aplicaron poco en acciones? Esta reflexión lleva a pensar en la importancia de diseñar las actividades que ayuden a mejorar el Conocimiento y la Acción de la Inteligencia Cultural aún más.

En lo que respecta al detalle de cada una de las preguntas del cuestionario, en la Tabla 2 puede apreciarse que todos los indicadores del grupo experimental subieron, mientras que en el grupo de control solamente ocurrió en una de las subdimensiones. Los estudiantes del grupo de control dicen haber mejorado al revisar la precisión de su conocimiento cultural. No obstante esta mejoría, la didáctica tradicional no les ayudó a mejorar su capacidad de ajuste. Igual que en el caso de Motivación, al contrastar los resultados del grupo experimental con los del grupo de control para la dimensión Estrategia, también se observa que la magnitud del cambio, la única variable que mejoró para el grupo de control, es bastante pequeña.

En resumen, estos resultados indican que los estudiantes declaran que el estilo tradicional de enseñanza no les beneficia en cuanto al desarrollo de la dimensión de Estrategia de Inteligencia Cultural. En tanto que el uso de REA y actividades de Aprendizaje Personalizado genera mejores resultados, desarrollando todas las subdimensiones de Estrategia.



Tabla 2. Resultados de las autoevaluaciones de Estrategia de Inteligencia Cultural

Estrategia Inteligencia Cultural  
Grupo Experimental (T1 = 5.49; T2 = 6)  
Grupo Control (T1 = 5.79; T2 = 5.69)

	T1 Exp	T1 Ctrl	T2 Exp	T2 Ctrl	Cambio Exp	Cambio Ctrl
1 Estoy consciente acerca del conocimiento cultural que uso, cuando interactúo con gente de otras culturas.	5.63	6	5.96	5.82	0.33	-0.18
2 Ajusto mi conocimiento cultural cuando interactúo con gente de una cultura que no me es familiar.	5.67	6	6.19	5.71	0.52	-0.29
3 Estoy consciente del conocimiento cultural que aplico en las interacciones multiculturales.	5.41	5.82	6.19	5.71	0.78	-0.11
4 Checo la precisión de mi conocimiento cultural cuando interactúo con gente de culturas distintas a la mía.	5.26	5.35	5.93	5.53	0.67	0.18

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 3 exhibe los datos correspondientes a la dimensión Acción de la variable Inteligencia Cultural. La media para T1 del grupo experimental fue de 4.7, mientras que la media T2 del mismo grupo fue de 5.79. Se observa que para Acción, en el grupo experimental también se cumplió la expectativa de un cambio favorable de inicio a final de semestre. En lo que respecta al grupo de control, la media para T1 fue de 5.61, mientras que la media para T2 bajó a 5.41. En el grupo de control, igual que en casos anteriores, los datos no muestran un cambio favorable al comparar inicio y final del semestre.

En lo que respecta al detalle de cada una de las preguntas del cuestionario, en la Tabla 3 puede apreciarse que todos los indicadores del grupo experimental subieron, mientras que en el grupo de control ninguno aumentó, probando así la ineficiencia del estilo tradicional de enseñanza-aprendizaje para cambiar las conductas de los individuos. En resumen, los resultados preliminares indican que los alumnos percibieron que las intervenciones planeadas usando REA a través de redes sociales, en combinación con actividades y técnicas de Aprendizaje Personalizado, también ayudaron a mejorar la Acción en el caso de Inteligencia Cultural y que el estilo tradicional del modelo enseñanza-aprendizaje, basado en exposiciones del profesor y enfocado en teoría, no ayuda a impulsar la acción.



**Tabla 3. Resultados de las autoevaluaciones de Acción de Inteligencia Cultural**

Acción Inteligencia Cultural  
 Grupo Experimental (T1 = 4.7; T2 = 5.79)  
 Grupo Control (T1 = 5.61; T2 = 5.41)

	T1 Exp	T1 Ctrl	T2 Exp	T2 Ctrl	Cambio Exp	Cambio Ctrl
<b>1</b> Modifico mi conducta verbal (e.g. acento, tono) cuando una interacción multicultural lo requiere.	5	5.53	5.93	5.35	0.93	-0.18
<b>2</b> Uso pausa y silencio de forma distinta para ajustarme a situaciones multiculturales distintas.	4.81	5.65	5.52	5.35	0.71	-0.3
<b>3</b> Varío la forma de mi discurso cuando una situación multicultural lo requiere.	4.63	5.71	5.74	5.47	1.11	-0.24
<b>4</b> Modifico mi conducta no verbal cuando la situación multicultural lo requiere.	4.93	5.76	6.07	5.59	1.14	-0.17
<b>5</b> Altero mis expresiones faciales cuando la interacción multicultural lo requiere.	4.11	5.41	5.67	5.29	1.56	-0.12

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 4 exhibe los datos correspondientes a la dimensión Conocimiento de la variable Inteligencia Cultural. La media para T1 del grupo experimental fue de 4.48, mientras que la media T2 del mismo grupo fue de 5.62. Se observa que para Conocimiento, en el grupo experimental también se cumplió la expectativa de un cambio favorable de inicio a final del semestre. En lo que respecta al grupo de control, la media para T1 fue de 5.12, mientras que la media para T2 subió a 5.18. Ésta es la única dimensión de CQ que muestra un ligero incremento al comparar inicio y final del semestre.

En lo que respecta al detalle de cada una de las preguntas del cuestionario, en la Tabla 4 puede apreciarse que todos los indicadores del grupo experimental subieron, mientras que en el grupo de control solamente mejoraron los conocimientos acerca de valores, creencias religiosas, sistemas de matrimonio, arte y artesanías en diferentes culturas. Faltó mejorar el conocimiento del idioma, los sistemas económicos y legales y de las conductas no verbales de diferentes culturas.

En resumen, los resultados preliminares indican que los alumnos percibieron que las intervenciones planeadas usando REA a través de redes sociales, en combinación con actividades y técnicas de Aprendizaje Personalizado, también ayudaron a mejorar el Conocimiento en el caso de Inteligencia Cultural y que el estilo tradicional del modelo enseñanza-aprendizaje basado en exposiciones del profesor y enfocado en teoría también puede mejorar ciertas áreas del conocimiento.



**Tabla 4. Resultados de las autoevaluaciones de Conocimiento de Inteligencia Cultural**

Conocimiento Inteligencia Cultural  
 Grupo Experimental (T1 = 4.48; T2 = 5.62)  
 Grupo Control (T1 = 5.12; T2 = 5.18)

	T1 Exp	T1 Ctrl	T2 Exp	T2 Ctrl	Cambio Exp	Cambio Ctrl
<b>1</b> Conozco los sistemas legales y económicos de otras culturas.	4.15	5.29	5.56	5.12	1.41	-0.17
<b>2</b> Conozco las reglas (e.g. de vocabulario, gramática) de otros idiomas.	4.89	5.71	5.48	5.47	0.59	-0.24
<b>3</b> Conozco los valores culturales y las creencias religiosas de otras culturas.	5.04	5.29	5.74	5.47	0.7	0.18

4	Conozco los sistemas de matrimonio de otras culturas.	4.19	4.53	5.63	5.06	1.44	0.53
5	Conozco las artes y artesanías de otras culturas.	4.22	4.82	5.33	5.00	1.11	0.18
6	Conozco las reglas de conducta de expresión no verbal en otras culturas.	4.41	5.12	5.96	5.00	1.55	-0.12

Fuente: Elaboración propia.

Los hallazgos de esta investigación se consideran preliminares y producto de un estudio exploratorio, no pretenden llegar a generalizaciones o inferir causalidad. El propósito fue revisar si era posible combinar los REA a través de redes sociales, con actividades del aula y Aprendizaje Personalizado para coadyuvar en el desarrollo de competencias multiculturales; en este caso particular, la Inteligencia Cultural. Así, se encontró que sí es posible hacerlo y se validó que su éxito dependerá de cómo lo adopten profesores y estudiantes.

El diseño de este estudio fue cuasiexperimental y se realizó en un salón de clases real. La composición de los grupos no fue controlada y tampoco fue posible aislar el potencial efecto del uso de REA (redes sociales) del efecto de actividades específicas o Aprendizaje Personalizado. Pero se encontró que la combinación funciona para mejorar las cuatro dimensiones de CQ.

El cuestionario CQS es una autoevaluación de Inteligencia Cultural que ayuda al investigador a ver el fenómeno de estudio desde la perspectiva del estudiante. Éste dice cómo es que el estudiante percibe su nivel de competencia multicultural. Para evaluar objetivamente el nivel de competencia se recomienda complementar estos resultados con la evaluación multievaluada de CQ o usar adicionalmente ejercicios especialmente diseñados para tal efecto, que puedan ser calificados por expertos en la materia.

En esta investigación la recolección de datos se llevó a cabo con la evaluación de CQ en inglés porque la clase era impartida en ese idioma y todos los alumnos lo dominaban. Las tablas muestran una traducción al español solamente con la finalidad de facilitar la lectura de este artículo. Las sugerencias de investigación a futuro incluyen la validación del instrumento para medir CQ en idioma español y la creación de ejercicios que sirvan para comparar los resultados de las autoevaluaciones. También se sugiere complementar los estudios

quasiexperimentales en el aula con un diseño de investigación cuantitativo, con una muestra grande, identificando variables independientes y potenciales relaciones causales.

En este artículo se demostró que la combinación de REA, Aprendizaje Personalizado y actividades en el aula pueden coadyuvar en el desarrollo de la Inteligencia Cultural (CQ). La Inteligencia Cultural es la capacidad de funcionar efectivamente en ambientes multiculturales. Este estudio exploratorio puede servir para que otros instructores e investigadores lleven a cabo prácticas similares en sus instituciones educativas y así se logre promover a mayor escala la creación y diseminación del conocimiento.

## Referencias

- Ahmed, M. (2011). Social media for higher education in developing countries. An intercultural perspective. En Ch. Wankel (Coord.). *Educating educators with social media*. United Kingdom: Emerald Group Publishing Limited, pp. 59-80.
- Ang, S., Van Dyne, L. y Tan, M. (2011). Cultural Intelligence. En R. Sternberg y B. Kaufman (Coords.). *Cambridge Handbook of Intelligence*. New York: Cambridge University Press.
- Chamberlin, L. y Lehmann, K. (2011). Twitter in higher education. En Ch. Wankel (Coord.). *Educating educators with social media*. United Kingdom: Emerald Group Publishing Limited, pp. 375-392.
- Corbeil, J. R. y Corbeil M. E. (2011). The birth of social networking phenomenon. En Ch. Wankel (Coord.). *Educating Educators with Social Media*. UK: Emerald Group Publishing Limited, pp. 13-32.
- Earley, P. C. y Ang, S. (2003). *Cultural Intelligence: Individual interaction across cultures*. Palo Alto, CA: Stanford University Press.
- Globalization of Higher Education Conference.(2014). *Sparking a Worldwide Conversation*. Recuperado de: <http://www.globalizationofhighereducation.com/>
- Hernández-Pozas, O. (2015). Developing Cultural Intelligence using Social Media. En V. Taras y M. A. Gonzalez-Perez (Coords.). *The Palgrave Handbook of Experiential Learning in International Business*. UK: Palgrave, pp. 418-434.
- Observatorio de Innovación Educativa (2014). *Reporte Edu Trends edición MOOC*. Recuperado de: <http://www.observatorioedu.com/edutrendsmooc>

- Ramírez, A. y Careaga, A. (2012). Recursos educativos estrictamente abiertos: el movimiento de cultura libre y acceso abierto a la información como marco de referencia para la definición de un REA. En M. S. Ramírez y V. Burgos (Coords.). *Movimiento educativo abierto: Acceso, colaboración y movilización de recursos educativos abiertos* [eBook]. México: Lulú editorial digital. Recuperado de: <http://catedra.ruv.itesm.mx/handle/987654321/564> y del Sistema Temoa: <http://www.temoa.info/es/node/217889>
- Ramírez, M. S. (2013). Retos y perspectivas en el movimiento educativo abierto de educación a distancia: estudio diagnóstico en un proyecto SINED. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 10(2), 170-186. Recuperado de: <http://catedra.ruv.itesm.mx/handle/987654321/753>
- Ramírez, M. S. (2015). Acceso abierto y su repercusión en la Sociedad del Conocimiento: Reflexiones de casos prácticos en Latinoamérica. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(1), 103-118. Recuperado de: <http://catedra.ruv.itesm.mx/handle/987654321/873>
- Rhine, S. y Bailey, M. (2011). Enhancing in-class participation in a web 2.0 world. En Ch. Wankel (Coord.). *Educating Educators with Social Media*. UK: Emerald Group Publishing Limited, pp. 303-326.
- Sample, S. (2012). Developing intercultural learners through the International curriculum. *Journal of Studies in International Education*, 17(5), 554-572.
- Tadros, M. (2011). A social media approach to higher education. In Ch. Wankel (Coord.). *Educating Educators with Social Media*. UK: Emerald Group Publishing Limited, pp. 83-106.
- Towner, T. y Lego, C. (2011). Facebook and education: A classroom connection? En Ch. Wankel (Coord.). *Educating educators with social media*. United Kingdom: Emerald Group Publishing Limited, pp. 33-58.
- Ngai, P. (2003). Linking distance and International education: A strategy for developing multicultural competence among distance learners. *Journal of Studies in International Education*, 7(2), 157-177.
- UNESCO (2002). *Open Educational Resources*. Recuperado de: [http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL\\_ID=30822&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=30822&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)



