



LOS MÉTODOS DIGITALES: MIRADAS CERCANAS Y DISTANTES

UNA DISCUSIÓN RELEVANTE

Presentación

Uno no escoge ciegamente entre un método y otro, se elige con base en la disponibilidad, la oportunidad u otras variables, pero no necesariamente se hace una estrategia *a priori* en la que se pueda privilegiar una determinada fundamentación.

Generalmente, el investigador mantiene una mente abierta en términos epistemológicos respecto a su actitud para fundamentar.

Richard Rogers



El monográfico de la Revista Virtualis que ahora presentamos, *Métodos digitales: miradas cercanas y distantes*, tiene como objetivo contribuir a los debates actuales sobre el uso y las posibilidades de los métodos digitales. El título que hemos seleccionado para este número surge de la categoría que el Dr. Richard Rogers propusiera en el año 2000, *digital methods*, con el fin de pensar y mostrar nuevas formas de hacer investigación que exploren tendencias sociales o condiciones culturales con datos de Internet o digitalizados. Utilizando los métodos digitales como marco conceptual, buscamos darles un sentido amplio que incluya sus posibles modos de aproximación, es decir, las miradas cercanas, distantes o híbridas, con el propósito de contribuir a la comprensión de los eventos y dinámicas de la cultura digital.

Después del llamado giro computacional (Berry, 2011) a principios de la década del 2000, la informática dejó de ser utilizada solamente por expertos en la disciplina. Los académicos de todas las especialidades se familiarizaron cada vez más con la incorporación del software a sus proyectos de investigación, e incluso, ampliaron las posibilidades de sus proyectos, el volumen y escalas de sus muestras, la precisión de sus técnicas, la complejidad de sus modelos, y la velocidad de sus tareas (Listher, Dovey, Giddings, et al., 2009; Manovich, 2002). La llegada de lo digital a la investigación abrió, por otro lado, nuevos problemas y consideraciones para la reflexión metodológica. Si bien la mediación y automatización de procedimientos fueron de gran utilidad para aumentar los alcances de los estudios, también modificaron sus bases ontológicas, epistemológicas, teóricas, metodológicas, analíticas y disciplinarias. Por ende, el mero uso repetitivo y poco crítico de herramientas digitales debió dar paso a una discusión profunda sobre la relevancia del componente humano, el papel de los algoritmos de programación, las agendas temáticas, las competencias indispensables, los recursos materiales, y los límites de la digitalización en las nuevas investigaciones.

En una definición llana, los métodos digitales pueden entenderse como el uso de alguna tecnología digital para la recolección, análisis o visualización de datos de investigación (Roberts, Hine, Morey et al., 2013); no obstante, conceptualizaciones más amplias, como la de Rogers (2009, 2012, 2015), los comprenden como la problematización y el tratamiento de todo fenómeno de investigación que involucra información, operaciones, plataformas o modelos en línea, ya sean de tipo nativo digital (*natively digital*) o digitalizados. Hoy día, con la revisión de múltiples perspectivas (Kozinets, 2009; Hine, 2012, 2015; Boellstorff, 2012; Boellstorff et al. 2012), podemos definir los métodos digitales como un diseño de investigación donde toman parte fenómenos, objetos, campos de observación (lugares), marcos teóricos, categorías, comunidades, sujetos o prácticas, digitales, y donde se generan, utilizan, almacenan, analizan o modelan datos digitales, por medio de herramientas y técnicas que bien pueden ser digitales o tradicionales.



Es relevante que se hable de métodos y no de técnicas, puesto que el *método* (del griego μέθοδος), “camino a una meta” u “hoja de ruta”, no es solamente una rutina o una serie de prácticas reproducibles, sino la sistematización de estrategias sucesivas (y a veces iterativas) que se planean, contrastan y ejecutan para lograr un propósito (Gobato, 2012). Un método va mucho más allá de la receta. Consta de los paradigmas, abordajes y conocimientos necesarios para resolver un problema (Morone, 2009). Es un razonamiento: una manera de responder cuestiones y sostener argumentos, así como un ejercicio complejo de la inteligencia que consiste en la selección, programación, evaluación y realización de actividades que cambiarán en distintos contextos, temporalidades y casos de estudio. Las técnicas y las herramientas son inherentes al método y útiles en su instrumentación, pero no pueden sustituirlo (Kothari, 2009). El método involucra decisiones de gran trascendencia para una investigación: puntos de partida y de llegada, enfoques y teorías, pruebas lógicas y empíricas, explicaciones y rutas analíticas (Creswell, 2007). Por ello, algunos autores asemejan el método con un diagrama o un mecanismo (Santos García, 2012). Implica actores, situaciones y funciones que se interconectan en un todo orgánico.

El propósito de los métodos digitales es contribuir a la comprensión de los eventos y dinámicas de la cultura digital, y en ese sentido, permiten a los investigadores posicionarse desde miradas cercanas o distantes (Moretti, 2000, 2013). Las primeras, tienden al seguimiento cualitativo de procesos e interacciones en línea a través de la aproximación etnográfica, la observación participante, la entrevista a profundidad y el registro de actividades en plataformas digitales. Las miradas distantes, en cambio, postulan la extracción de enormes cantidades de datos (*big data*), así como su análisis e interpretación con la ayuda de herramientas software. En esta segunda mirada se privilegian las metodologías cuantitativas y el análisis estadístico. Aunque puede trabajarse con una mirada cercana o distante por separado, existen investigaciones mixtas, cada vez más frecuentes, que reúnen ambos posicionamientos para triangular y complementar sus resultados. El optar por una u otra mirada, o por ambas, depende de las realidades, posicionamiento y búsquedas de cada investigador, aunque la discusión sobre el potencial y las restricciones de cada mirada es un tópico que sigue y seguirá vigente en un ámbito de estudio que se construye día con día.

En esta línea, los textos incluidos en este monográfico representan un conjunto de investigaciones en campos del conocimiento diversos que contribuyen e invitan a renovar la discusión metodológica. Sus objetos, formas de documentación, reflexiones y resultados aportan a renovar la comprensión y el conocimiento de los fenómenos relacionados con entornos y culturas digitales.



En este número destacan las colaboraciones de dos investigadores que han sido referentes en el tema de los métodos digitales. Primeramente, la Dra. Elisenda Ardévol, quien en este número nos comparte el artículo *Big Data y descripción densa*, donde expone la relación entre etnografía, métodos *big data*, analítica de datos y minería de datos. También, contamos con una entrevista al Dr. Richard Rogers, pionero en la definición y propuesta de los métodos digitales, realizada por la Dra. María Elena Meneses y el Mtro. Alejandro Martín del Campo. Ambos textos dialogan con los aportes producidos por once jóvenes investigadores iberoamericanos provenientes de ámbitos como la antropología, la comunicación, la ciencia política o el análisis estadístico, en donde se aplicaron metodologías cuantitativas (analítica cultural), cualitativas (aproximación etnográfica) o mixtas.

Los temas tratados en el monográfico son, el análisis de saberes y prácticas digitales en el tratamiento de padecimientos, el uso de plataformas de redes sociodigitales en el sector agrícola, los estudios de las comunidades *booktuber* en YouTube desde una mirada lejana, la presencia de la noticia de dos adolescentes desaparecidos en diferentes medios en Internet, los usos de Twitter para la construcción y el ensanchamiento de movimientos políticos y discursos, la apropiación de dispositivos digitales en dos comunidades de jóvenes indígenas, una reflexión sobre los estudios de comunicación desde la etnografía digital, y finalmente, la reacción de los usuarios en línea ante un proyecto de uso de recursos energéticos por parte de una empresa.

Esperamos que el monográfico de Virtualis que ahora presentamos no solamente aporte a los contenidos que a él se suscriben, sino a la gran infinidad de aprendizajes y problemáticas que rodean la cultura digital, un asunto tan apasionante como relevante en las sociedades contemporáneas.

Dra. Enedina Ortega Gutiérrez
Mtro. Eloy Caloca Lafont
Coordinadores del monográfico Métodos Digitales



REFERENCIAS

- Berry, D. (ed.) (2011). The computational turn. *Understanding digital humanities*. London: SAGE.
- Boellstorff, T. (2012). Rethinking digital anthropology. En Miller, D., Horst, H. (2012) *Digital Anthropology*. London: University College of London.
- Boellstorff, T., Nardi, B., Pearce, C., Taylor, T.L. (2012). *Ethnography and virtual worlds*. Princeton: Princeton University Press.
- Creswell, J.W. (2007) *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five approaches*. London: SAGE.
- Gobato, F. (2012). Los giros del helicoide. Los avatares de la construcción dialéctica de un tema y un problema de investigación. En Aibar, J., Cortés, F., Martínez, L. y Zamberg, G. (Coord.) *El helicoide de la investigación: metodología en tesis de ciencias sociales*. México: FLACSO.
- Hine, C. (2009). *Virtual methods: Issues in social research on the Internet*. London: Bloomsbury.
- _____. (2015). *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday*. London: Bloomsbury.
- Kozinets, R. (2009). *Netnography: Doing Ethnographic research online*. London: SAGE.
- Kothari, C.R. (2009). *Research methodology: Methods and techniques*. London: New Age International Publishers.
- Lister, M., Dovey, J., Giddings, S., Grant, I. y Kelly, K. (2009). *New media: A critical introduction*. London: Routledge.
- Manovich, L. (2002). *El lenguaje de los nuevos medios*. Madrid: Taurus.
- Moretti, F. (2000). *Graphs, maps, trees: Abstract models for a literary history*. London: Verso.
- _____. (2013). *Distant reading*. London: Verso.



Morone, G. (2009). Métodos y técnicas de la investigación científica. En *Red Universitaria de Aprendizaje*. UNAM. Recuperado de <http://www.rua.unam.mx/objeto/6852/metodos-y-tecnicas-de-la-investigacion-cientifica>. Recuperado el 30 de enero de 2017.

Roberts, S., Hine, C., Morey, Y., Snee, H., Watson, H. (2013). Digital methods as mainstream methodology: Building the capacity in the research community to address the challenges and opportunities presented by digitally inspired methods. *Networks for Methodological Innovation Report*. Manchester: Kent-Surrey-Manchester-West England Universities.

Rogers, R. (2009) "The End of the Virtual: Digital Methods". *Inaugural Speech, Chair, New Media and Digital Culture*. Amsterdam: University of Amsterdam.

_____ (2012) *Digital Methods*. Cambridge: MIT Press.

_____ (2015) "Digital methods for web research". En: Scott, R., Kosslyn, S. (2015) *Emerging trends in the social and behavioral sciences*. Estados Unidos: Wiley and Sons.

Santos, C.A. (2012). Una aproximación a la explicación mecanicista. *Aportes*, 17.

