

# **LAS DESAPARICIONES DE LUCIANO ARRUGA Y FRANCO CASCO: INVESTIGACIÓN SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LOS CASOS A TRAVÉS DE LA METODOLOGÍA DIGITAL DE LA ANALÍTICA CULTURAL**

---

**María Eugenia González Ocampo**  
Universidad de Buenos Aires  
megonzalezocampo@gmail.com

**Sophie Álamo**  
Universidad de Buenos Aires  
sophiealamo@gmail.com

**Agustina Miglorini**  
Universidad de Buenos Aires  
agumiglio@gmail.com

**Melissa Chetto**  
Universidad de Buenos Aires  
melisagch@gmail.com





## RESUMEN

En esta investigación hemos combinado perspectivas de análisis que contemplan el carácter cuantitativo a gran escala del software, el cual ha adquirido un papel protagónico para el procesamiento, el análisis y la interpretación de grandes cantidades de datos culturalmente significativos, con elementos como las nuevas formas de visualización y lectura de información. A partir de esta metodología, elaboramos nuestro objeto de estudio: la construcción discursiva en medios digitales de la “desaparición” en democracia de Luciano Arruga y Franco Casco y su vinculación con la policía.

**Palabras clave:** analítica cultural, scraping textual, análisis léxico, medios digitales, violencia institucional.

## ABSTRACT

Through this investigation we are searching for analytical perspectives that consider the quantitative aspect at large-scale and the software’s leading role for processing, analyzing and interpreting large amounts of culturally significant data, combining different procedures, such as the new ways of visualizing information and new ways of reading.

Based on these methods, we defined our object of study: the discourse construction in digital media of the “disappearance” of two Argentinian boys, Luciano Arruga and Franco Casco and the link between the case and the police.

**Keywords:** cultural analytics, text scraping, lexical analysis, digital media, institutional violence.

## INTRODUCCIÓN

Los investigadores sociales han inventado diferentes lentes para observar el complejo entramado de medios digitales: perspectivas que analizan las relaciones entre las máquinas y las nuevas subjetividades, miradas socio-empíricas que abordan la dimensión social, económica y política de los intercambios, estudios de consumos culturales que ponen de relieve la actividad de las audiencias al usar tecnologías digitales, borrando las distancias entre el consumo, la producción y las miradas etnográficas, que destacan la construcción social de la tecnología.





Ninguna de estas perspectivas observa ni el carácter cuantitativo a gran escala, ni el papel protagónico del software, determinantes ambos para la producción cultural actual. Es por eso que en los últimos años, algunas perspectivas como las humanidades digitales, la analítica cultural y la culturonomía han avanzado en la construcción de abordajes teóricos y prácticos, basados en software, para el procesamiento, el análisis y la interpretación de grandes cantidades de datos culturalmente significativos, combinando elementos como el procesamiento informático de datos, nuevas formas de visualización de información y nuevas modalidades de lectura. A partir de esta metodología, elaboramos nuestro objeto de estudio: la construcción discursiva en medios digitales de la desaparición en democracia<sup>1</sup> de Luciano Arruga y Franco Casco y su vinculación con la policía.

A fines del 2008, Luciano Arruga, de dieciséis años de edad, fue detenido de manera ilegal por efectivos del destacamento de Lomas del Mirador. Estuvo privado de su libertad unas diez horas, acusado de haber robado un teléfono celular. Durante esa detención Luciano fue torturado y amenazado. Cuatro meses después, el 31 de enero de 2009, salió de su casa y nunca más lo volvieron a ver, sumándose a la lista de “desaparecidos en democracia”. El cuerpo de Luciano Arruga, tras ser buscado durante cinco años por su familia, apareció en el Cementerio de la Chacarita como cuerpo no identificado. Según el registro, Luciano había sido atropellado por un auto el 1º de febrero. Luego de ser atropellado, su cuerpo fue llevado al mismo hospital donde había sido buscado en primer lugar por su familia, que sospechó de la vinculación de su desaparición con la policía.

Paralelamente a la aparición del cuerpo de Luciano comienza la búsqueda de Franco Casco, otro joven de veinte años de edad de la localidad de Florencio Varela, quien había ido a visitar a su familia en la ciudad de Rosario. En esa localidad, fue detenido por policías de la comisaría 7º. Luego de veinticuatro días en que no se supo nada de él, su cuerpo sin vida apareció en el río Paraná.

Ambos sucesos se vincularon ya que las víctimas, de corta edad y pertenecientes a sectores marginados de la sociedad, fueron vistas por última vez luego de su detención por parte de la policía y encontradas sin vida en circunstancias que hasta el día de hoy continúan siendo investigadas y juzgadas.

Al observar estos casos, surgieron varias preguntas de interés que sirvieron de guía a nuestra investigación: ¿De qué manera los medios de prensa digitales y audiencias participativas de medios sociales construyeron a los actores involucrados en estas desapariciones (Luciano, Franco, la policía, la Justicia) de acuerdo a su línea editorial o

---

<sup>1</sup> Desaparición en democracia se refiere a aquellos desaparecidos en Argentina posteriores a las dictaduras militares, durante los últimos 31 años.



sentidos que circulan? ¿Quiénes son los actores que producen las publicaciones? ¿En qué medida se diferencian y/o asemejan el relato construido en los medios gráficos del construido colectivamente por los usuarios de la red social Twitter al utilizar los hashtags #lucianoarruga y #francocasco?

Para poder responder algunos de estos interrogantes, fue preciso demarcar un período para recabar la información a ser analizada: del 1° de octubre hasta el 31 de noviembre de 2014, tanto para las noticias publicadas en los cinco diarios elegidos (*La Nación*, *Página/12*, *Clarín*, *Diario Popular* y *La Izquierda Diario*) como para la recolección de tweets de los mencionados hashtags.

La relevancia del siguiente análisis reside en su capacidad para describir a gran escala, los sentidos que circulan en torno a una temática sensible como es la violencia institucional, la cual se encuentra dentro de la agenda de problemáticas a abordar por nuestra sociedad. Las conclusiones serán el reflejo tanto de las líneas editoriales de los medios de prensa como de las posibilidades y limitaciones que presentan los medios sociales como espacios de democratización.

## 1. MARCO TEÓRICO

El siguiente trabajo se desarrolla en el marco de los estudios de software: entendemos este último como una dimensión fundamental que atraviesa todas las capas de la sociedad contemporánea. Siguiendo a Lev Manovich (2008), podemos hablar de Software cultural como “un subconjunto de aplicaciones...que habilitan la creación, publicación, acceso y posibilidad de compartir y remixar imágenes, secuencias de imágenes en movimiento, diseños 3D, textos, mapas y elementos interactivos”. Frente a la emergencia de nuevos objetos de estudio, es necesario configurar nuevos abordajes. En este escenario, la Big Data se configura como el camino más adecuado para estudiar los ritmos y comportamientos de la sociedad. La analítica cultural será el corazón del análisis, aquel procedimiento que permitirá descifrar qué sentidos se ponen en juego a la hora de tematizar y generar conversaciones en torno a casos sensibles como los seleccionados. De esta manera, la clave se encuentra en las grandes cantidades de datos que se procesarán a través de la metodología de la lectura distante (Moretti, 2007), diferente de la cercana y caracterizada por la búsqueda de patrones que puedan ser contrastados e investigados.

Como hemos planteado anteriormente, nuestra pregunta de investigación se centra en los agentes, entendidos como los actores que entran a escena en cada caso al ser mencionados



por los medios aportando significaciones en la construcción de la noticia. En la medida en que estos agentes sean parte del discurso “están relacionados con un sistema, son parte de una teoría o ideología, es decir, de un sistema de conceptos y de imágenes que son una manera de ver y de aprehender las cosas y de interpretar lo que se ve, se oye o se lee” (Link, 2003: 66). Así, los discursos se construyen a partir de elementos que pueden ser elaborados intencionalmente por los agentes o absorbidos del contexto y reproducidos en los textos, como lo indica Manzano (2005). De esta forma, se entiende que toda percepción supone una ideología o teoría, un punto de vista determinado que se relaciona con sistemas de valores concretos y propios de procesos de socialización de momentos históricos, políticos, económicos y culturales determinados. No existen discursos puros, descontextualizados y simples, que no hayan sido interpretados o teorizados. La presencia de los agentes, los términos que se utilizan para mencionarlos y las relaciones contextuales que se tejen en los medios de prensa serán comparados con aquellos que surjan en Twitter. Uno de los elementos distintivos de esta plataforma es el hashtag, una etiqueta que agrupa las conversaciones sobre un tema. Cualquier usuario puede crear la etiqueta que quiera con sólo agregar un “#” delante de la palabra o frase elegida, sin dejar espacios. La palabra o frase que tenga ese símbolo se convertirá inmediatamente en un vínculo que archive en tiempo real lo que se esté hablando en ese momento. Esta será la puerta de entrada para analizar qué rescata cada medio como aquello necesario de ser nombrado.

## 2. METODOLOGÍA

La técnica de investigación elegida fue el *scraping* textual. Basada y mediada por software, es utilizada para el procesamiento, el análisis y la interpretación de grandes cantidades de datos culturalmente significativos. Consiste en la extracción automática de datos de un sitio web que podremos tratar como información. También se recurren a las APIs (Interfaces de programación de aplicaciones o en inglés, Application Programming Interfaces) que representan la capacidad de comunicación entre dos softwares: el que nos brinda la información y el que la recolecta. De la mano de este procedimiento, nos propusimos investigar el discurso mediático y en redes sociales sobre las desapariciones de dos jóvenes en democracia.

En una primera etapa, realizamos el *scraping*: es decir, recolectamos los datos que precisamos siguiendo nuestra pregunta de investigación. Nuestro corpus para analizar los diarios online estuvo conformado por notas que mencionaran los casos de Luciano Arruga y Franco Casco en los portales web de los diarios La Nación, Clarín, Página/12, La Izquierda Diario y Diario Popular. En la selección se contempló la inclusión de distintas concepciones para garantizar una mirada heterogénea acerca de los casos. Además de las notas propias del periodo

analizado incluimos la primera y última nota de cada diario donde se menciona el tema.

El corpus utilizado para analizar las conversaciones en Twitter estuvo conformado por la información que circuló por los hashtags #LucianoArruga y #FrancoCasco en el mismo período de tiempo.

Una vez descargados y estructurados los datos en una base de datos nos adentramos en la búsqueda de patrones a partir de la utilización de softwares de visualización de información. Manovich (2010) define a este proceso como “el mapeo entre los datos discretos y la representación visual”: los significados de la palabra “visualizar” incluyen “hacer visible” y “crear una representación”. En la era de los estudios de software, como hemos visto, podemos resolver ciertos procedimientos a través de distintas aplicaciones, lo que permite cuantificar la información de forma automática.

El desafío consiste en descubrir la estructura en la base de datos, desentrañar los patrones que nos permitan obtener respuestas a través de una mirada a gran escala, es decir, se realiza una lectura distante.

Nos hemos centrado en cuatro tipo de artefactos para poder interpretar los resultados de la presente investigación: nubes de palabras, histogramas, tablas de comparación y redes de relaciones de usuarios.

Imagen N° 1. Artefactos utilizados en la fase de visualización



Fuente: 2016 / Elaboración propia.



Estas piezas gráficas que hemos llamado “artefactos” son retomadas por Franco Moretti (2007: 79) también bajo la denominación de “objetos artificiales”, entendiendo que son el resultado de un proceso de abstracción y reducción pero que “resultan ser más que la suma de las partes: poseen cualidades emergentes que no eran visibles en el nivel inferior”. De esta manera, se transformaron en un recurso fundamental para responder nuestras preguntas de investigación..

A continuación se presentan los resultados.

### 3. INTERPRETACIÓN

La confección de un corpus mediático en la forma de una base de datos plausible de ser mensurada y analizada nos abre una nueva manera de leer. La elaboración de visualizaciones a partir de dichas bases de datos nos permitió hallar patrones significativos en cuanto a cómo se construye sentido sobre ambos casos policiales y cuáles son las especificidades de cada medio que los aborda.

Con el fin de responder a nuestras preguntas de investigación efectuamos un análisis léxico de frecuencia para identificar cómo los medios digitales y los usuarios de la red social Twitter caracterizaron los hechos sobre Arruga y Casco. Para ello, dividimos la interpretación de dichas visualizaciones en tres líneas de análisis.

En primer lugar, indagamos cuáles son los agentes que cobran mayor relevancia en los discursos: qué tipo de sustantivos y adjetivos se les atribuye, con qué recurrencia y de qué manera estos datos construyen sentido al interior de cada medio: en diarios y en Twitter; y cómo califican lo ocurrido, es decir, qué palabras son cuidadosamente elegidas para cubrir los casos ¿cuáles funcionan como bandera a defender? ¿cuáles se critican? ¿cuáles están ausentes? En segundo lugar, nos sumergimos en lo que hemos llamado “la trayectoria del no”, esto es, en qué momentos y en qué contexto aparece mencionada la palabra “no”, de gran carga signifiicante. Por último, abordamos la presencia del retweet como categoría fundamental para evaluar cuán diferente es el flujo de la información cuando circula a través de la transmisión broadcasting y cuando lo hace mediante la voz de audiencias participativas.





Mediante el análisis de los agentes y los calificativos utilizados para describirlos pudimos reconstruir las líneas editoriales de los diarios, así como ofrecer un contrapunto con un discurso quizá más espontáneo como lo es el de Twitter. Mientras *Diario Popular* (Gráfico 1a), *La Nación* (Gráfico 1b) y *Clarín* (Gráfico 1c) siguen una postura marcada y similar entre sí, que se vuelca a la mera descripción de los hechos (sin ahondar en la investigación sobre lo ocurrido), podemos ver una inclinación de *Página/12* (Gráfico 1d) a resaltar aspectos de lo político e institucional y su responsabilidad para la resolución de ambos casos.

Es decir, los primeros diarios mencionados se limitan a utilizar calificativos descriptivos como “enterrado”, “accidente”, “desaparición”, “desaparecido”, “desapareció”, “cadáver”, “muerte”, “murió”, “muerto”, “detenido”, “cuerpo”, “apareció”, “misteriosa” e “investigación”, “causa”, “caso”, “accidente”, “víctima” y “proceso”. Contrariamente a *La Izquierda Diario* (Gráfico 1e), la palabra “derechos” aparece muy poco en estas notas. Además, pudimos dar cuenta que en ninguna de estas notas se relacionan ambos casos, ya que el nombre de cada víctima no aparece en las notas de la otra.

En cambio, el caso de *Página/12* (Gráfico 1d), se destaca por la ausencia de términos como “muerto”, “murió” y “asesinado”, que aparecen fuertemente en otros diarios. Aún así, se asemeja a los demás con los términos “justicia”, “muerte”, “enterrado”, “investigación”, “desaparición”, “desaparecido”, “accidente”, “cuerpo” y “detenido”. Por el contrario, aparecen palabras que quedan de lado en el resto: “violencia” (en particular relacionada a la violencia institucional), “autopsia”, “audiencia”, “médica”, “sospechas” y nos permiten inferir el mencionado énfasis en lo judicial e institucional en general (político, médico, jurídico, etc.).

Por otro camino discurre el discurso compartido entre *La Izquierda Diario* (Gráfico 1e) y las voces presentes en Twitter (Gráfico 2), quienes reivindican la militancia y el necesario reclamo de justicia, y polemizan acerca de la participación y responsabilidad policial en ambos crímenes. Las acusaciones hacen referencia a las muy irregulares condiciones en las detenciones de ambos jóvenes, que dan cuenta de un accionar criminal por parte de las fuerzas de seguridad al aprovecharse de la situación de vulnerabilidad y marginalidad de Luciano Arruga y Franco Casco. En las notas sobre Luciano Arruga (Gráfico 1e) se muestran como más mencionadas: “derecho/derechos”, “justicia”, “gatillo fácil”, “lucha”, “cuerpo”, “desaparición”, “muerte”, “enterrado”. En las notas sobre Franco Casco (Gráfico 1e), “justicia”, “detenido”, “impunidad”, “víctima” y “desaparecido” son las que más resuenan.

Al analizar las voces que se manifiestan en Twitter (Gráfico 2), en gran medida a través del retweet, podemos sostener que si bien son en algún grado espontáneas, también reproducen

discursos mediáticos ampliamente difundidos, aún proviniendo de un medio alternativo como *La Izquierda Diario* (Gráfico 1e). En ambos corpus los términos más utilizados son “justicia”, “democratizar”, “humanizar” y “verdad”. Como hemos establecido, tanto en este diario como en esta red social, en el caso de Luciano se puede ver un despliegue del plano simbólico donde su figura se construye como un emblema que hace resurgir la lucha por la memoria, la verdad, la justicia y la democracia.

Gráfico n°2. Nubes de palabras de tweets



Fuente: 2015 / Elaboración propia con Voyant-Tools

Con el objetivo de no sesgar la interpretación de las palabras que se repiten en el corpus por las categorías en las que nos interesaba analizar, elaboramos una tabla de comparación con las cinco palabras más recurrentes de cada medio analizado (ver Tabla 1)

Tabla 1. Las cinco palabras más frecuentes

	Diario Popular	Diario Clarín	Izquierda Diario	La Nación	Página 12	Twitter
 Luciano Arruga	Arruga Luciano cuerpo no 2009	Luciano Arruga no cuerpo familia	Luciano no Arruga <b>policía</b> cuerpo	Luciano no Arruga cuerpo familia	Luciano Arruga cuerpo familia <b>policía</b>	#Lucianoarruga RT no <b>policía</b> @VanesaOrieta #francocasco
 Franco Casco	Rosario joven días hallado rio	Joven Rosario no muerte Casco	Franco Casco no <b>policía</b> comisaría	Rosario Casco joven Franco <b>comisaría</b>	Franco Casco no joven Rosario	#francocasco RT <b>policía</b> no justicia #lucianoarruga

Fuente: 2015 / Elaboración propia a partir de los datos arrojados por Voyant-Tools

En el caso de Luciano se observa que en todos los diarios se repite la palabra “cuerpo” y el nombre completo de la víctima. El término “familia” se reitera en *Página/12*, *La Nación* y *Clarín*, mientras que “policía” aparece en *La Izquierda Diario*, *Página/12* y los hashtags estudiados en Twitter. Un caso específico es el de la palabra “no”, que se replica en cuatro de los seis medios analizados. Esta palabra mantiene una relación con el caso de Franco Casco, donde se repite también en cuatro de seis medios (*Clarín*, *Izquierda Diario*, *Página/12* y Twitter).

En cuanto a Franco, se repite la palabra “joven” y “Rosario” (ciudad donde encontraron su cuerpo) en cuatro diarios, mientras que “policía” solamente aparece en dos diarios y en Twitter. En Twitter se encuentra una interacción entre ambas temáticas, ya que los dos hashtags se referencian entre sí, además de términos que dan cuenta de la lucha y la participación como “justicia” y las menciones al canal de Twitter de la hermana de Luciano Arruga, “@vanesaorieta”. También se encontraron en ambos casos la presencia de la sigla RT (retweet), que implica que muchos de los contenidos compartidos en la red social eran reproducciones del contenido de otros usuarios.

Tabla 1. Los cinco usuarios más mencionados

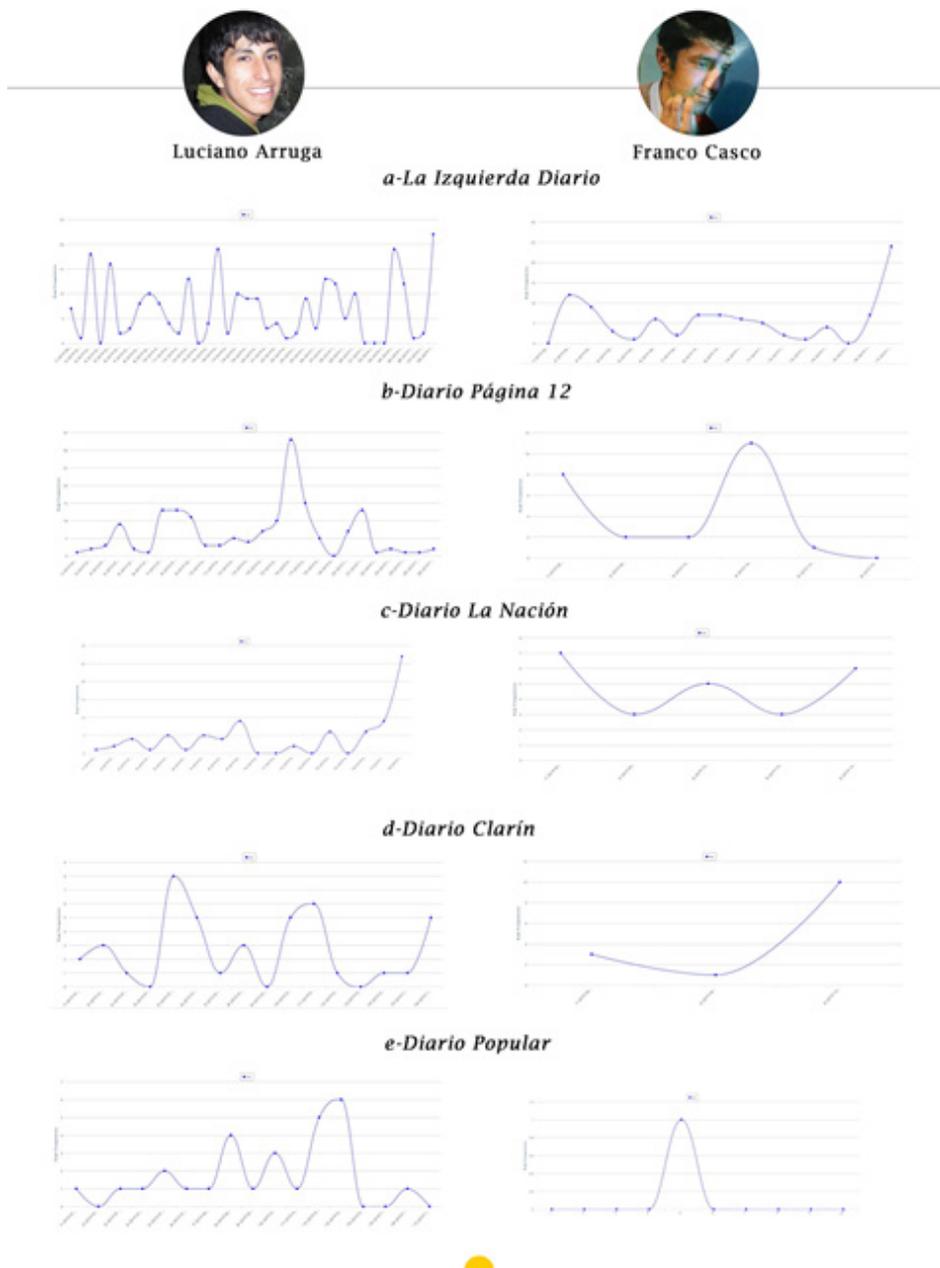
Usuarios	Descripción del usuario
 <b>Luciano Arruga</b>	@vanesaorieta @izquierdadiario @espacio_memoria @hijos_capital @ProyeNac Hermana de la víctima Medio gráfico online Museo de la ex-ESMA Asociación civil, hijos de desaparecidos Cuenta del proyecto del ex vicegobernador de la Pcia. de Buenos Aires, Gabriel Mariotto.
 <b>Franco Casco</b>	@izquierdadiario @vanesaorieta @SchmuckConcejal @lucianoarruga @TomasEliashev Medio gráfico online Hermana de Luciano Arruga Concejal por la ciudad de Rosario. UCR Cuenta de familiares y amigos de Luciano Arruga Periodista, delegado de la Revista23

Fuente: 2015 / Elaboración propia a partir de los datos arrojados por Voyant-Tools

Tal como podemos ver en la Tabla 2, los usuarios con mayor cantidad de réplicas son a grandes rasgos de tres tipos: militantes de organizaciones o asociaciones civiles, medios de comunicación o periodistas y políticos. Entre los primeros podemos encontrar a asociaciones en defensa de los derechos humanos como @espacio\_memoria e @hijos\_capital, pero también de @vanesaorieta y @lucianoarruga que si bien son cuentas de familiares directos de una de las víctimas, se han convertido en referentes en la militancia relacionada a otros casos de desapariciones en democracia y víctimas de la violencia institucional. Esto puede inferirse al encontrar menciones de ellos en el caso de Franco Casco, con quien no tienen vínculo familiar directo. Luego, también son replicados y mencionados algunos medios de comunicación como @laizquierdadiario (cuenta oficial de uno de los diarios analizados), @radiomitre o periodistas como @TomasEliashev. Por último, dentro de los mensajes más retuiteados también encontramos a los de actores políticos como @ProyeNac, la cuenta del proyecto del vicegobernador de la Pcia. de Buenos Aires, Gabriel Mariotto, y @SchmuckConcejal, la cuenta de una concejal de la ciudad de Rosario, por el partido Unión Cívica Radical.

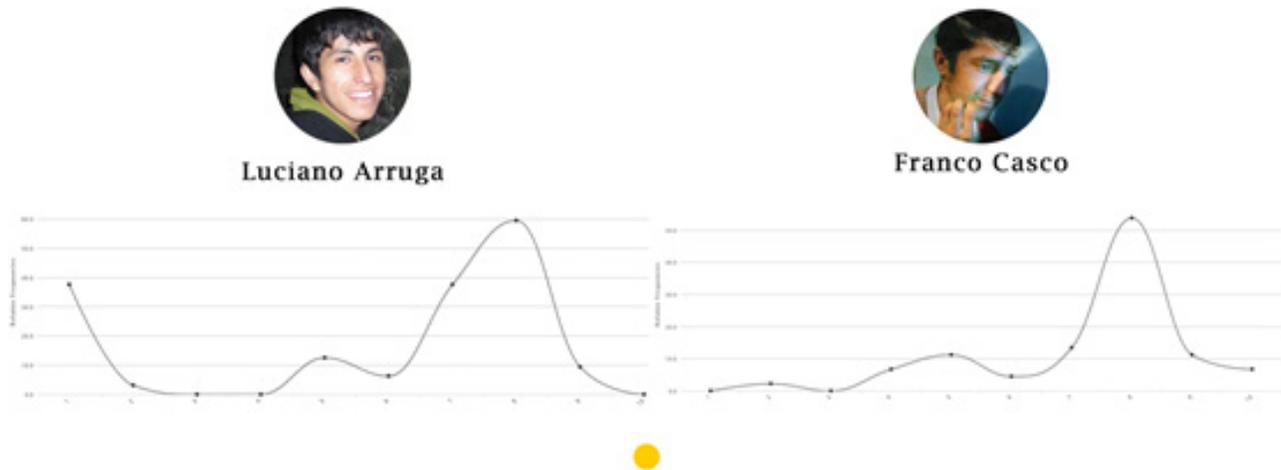
### 3.2 La trayectoria del no

Gráfico n°3. La trayectoria del “no” en los diarios



Fuente: 2015 / Elaboración propia con Voyant-Tools

Gráfico n°4. La trayectoria del “no” en los tweets



Fuente: 2015 / Elaboración propia con Voyant-Tools

Si bien puede objetarse que “no” es una palabra que puede ser utilizada en muchas frases sin necesariamente generar sentidos por sí misma, su presencia casi absoluta entre las cinco palabras más repetidas para ambos casos, en seis medios diferentes, nos llevó a explorar más los contextos en los que aparecía. Al hacerlo, quedó en evidencia que dicho término traía consigo significaciones específicas que aludían a distintos momentos en los casos estudiados (Ver gráfico 3).

En un principio en nuestro corpus el “no” aparece ligado a un uso cotidiano que refería a la falta de información de los casos (“no se encuentra”, “no se sabe”), mientras que en una segunda instancia la palabra tomó un cariz que tiene que ver con justicia y la memoria en sentido amplio (“no olvidaremos”, “que no se repita”).

A excepción de *La Izquierda Diario* (Gráfico 3a) que guarda una relación estrecha con los hashtags analizados en Twitter (Gráfico 4) en el sentido que se ancla en la negativa, y en menor medida *Página/12* (Gráfico 3b), la función reflexiva del “no” escapa del discurso de los otros medios (*La Nación* y *Clarín*, *Diario Popular*; Gráficos 3c, 3d, 3e), quienes sólo se centran en el desconocimiento de las circunstancias de cada caso o la denuncia de los organismos gubernamentales que deberían haberlos resuelto.

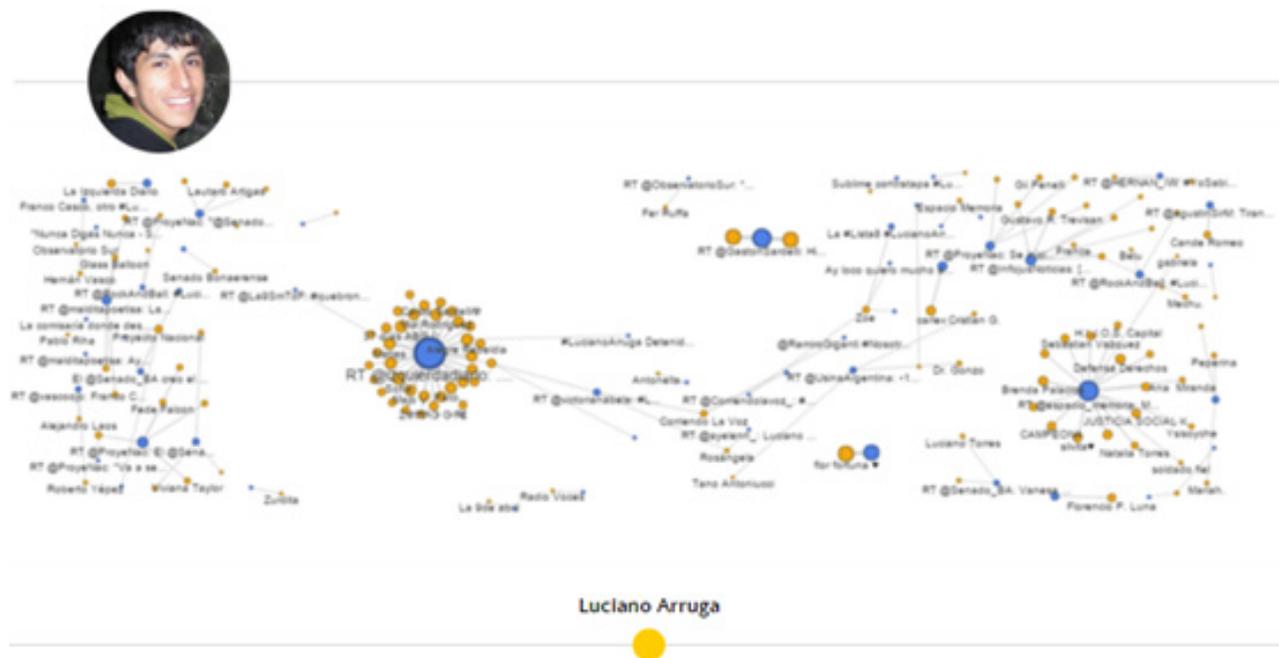


### 3.3 ¿El fin del broadcasting?

Si relacionamos los usuarios que publicaron usando los hashtags #LucianoArruga y #FrancoCasco y el contenido de su tweet podemos dar cuenta, nuevamente, de la importancia del *retweet* en las conversaciones propias de la red social Twitter. A primera vista, revisando las nube de palabras, encontramos que “RT” (*retweet*) se encuentra entre las 10 palabras más frecuentes y que pocas veces se deja de mencionar a lo largo de todo el corpus.

Si bien encontramos algunos contenidos originales y algunos pequeños nodos por fuera del gran nodo principal (un tweet replicado muchas veces), lo que podemos interpretar es que aún en una red social, donde la libertad de construcción de un relato por parte de los usuarios es mayor que en los diarios (ya sean digitales o no), en lugar de elaborar contenido propio, los usuarios deciden dedicarse, en la mayoría de los casos, a replicar contenido ya existente. Esto nos habla, al menos en algunos casos como el que estamos planteando, que la organización de las conversaciones no es del todo descentralizada: líderes de opinión o personas relevantes para un determinado tema monopolizan lo que se dice y cómo se dice (Ver gráficos n° 5 y 6).

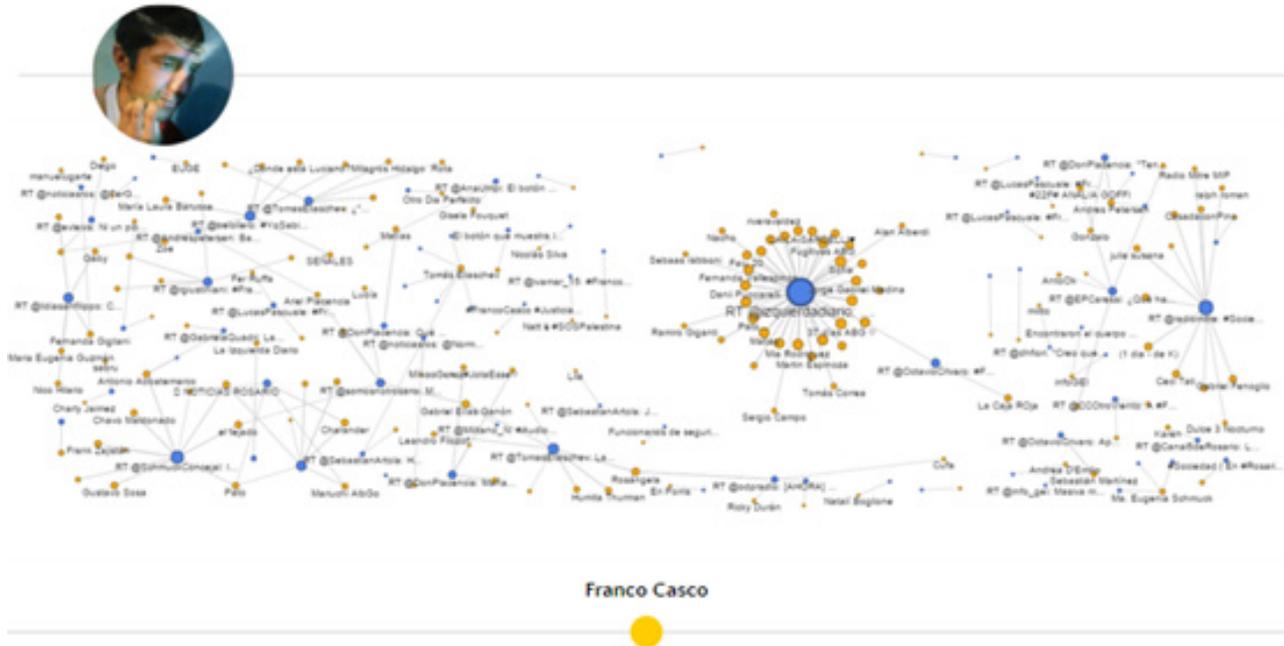
Gráfico n°5. Redes de relaciones de usuarios en Twitter. Luciano Arruga



Fuente: 2015 / Elaboración propia con Google Fusion Tables



Gráfico n°6. Redes de relaciones de usuarios en Twitter. Franco Casco



Fuente: 2015 / Elaboración propia con Google Fusion Tables

## CONCLUSIÓN

En la medida que la digitalización de información aumenta en cantidad e incide profundamente tanto en las prácticas de producción, consumo y circulación de significados, como también en la construcción de las subjetividades propias de nuestra época (Sibilia, 2005), surgen nuevas perspectivas para el abordaje analítico y la comprensión conceptual de los objetos culturales producidos digitalmente.

Manovich (2009) propone la metodología de “análítica cultural” para el análisis de grandes cantidades de información culturalmente significativa. La propuesta del investigador es analizar las prácticas tecnoculturales de los usuarios de medios sociales pero sin tener que renunciar a la escala de las prácticas. De esta manera, no tenemos que elegir entre la magnitud de la información y su profundidad, ya no tenemos que generalizar desde pequeños ejemplos o depender de nuestra intuición, podemos estudiar patrones culturales exactos formados por millones de textos culturales. Ya lo señalaba Jesús Martín Barbero en



su libro *De los medios a las mediaciones* (1987), es necesario superar los enfoques dualistas: lecturas distantes versus lecturas cercanas, estudios cuantitativos e empiristas del mundo científico anglosajón versus estudios cualitativos del entorno académico latinoamericano (Scolari, 2010).

En nuestra investigación nos hicimos eco de la propuesta de Manovich y de los señalamientos de Martín Barbero, buscando desarrollar una mirada que nos permita captar la complejidad de los procesos que vivimos, y evitar caer en la falsa dicotomía medios tradicionales vs medios sociales. Estos son parte de una convergencia cultural (Jenkins, 2008) en donde un medio no desplaza al otro, sino que conviven y se solapan: en donde los “nuevos” medios surgen a partir de los viejos y muchos de ellos replican sus lógicas.

Con este análisis pudimos hallar patrones significativos en cuanto a cómo se construye sentido sobre un determinado caso y cuáles son las especificidades de cada medio que lo aborda. Es así que observamos el carácter profundamente reflexivo y de reclamo que asumen los discursos producidos en algunos medios analizados, mientras que en otros se abstienen de incitar preguntas acerca de la verdad de lo acontecido a ambos jóvenes y sus implicancias políticas, éticas, morales y sociales. Como vimos, los discursos que discurren en los medios sociales, en el caso de estudio investigado da cuenta justamente de la complejidad de las lógicas mediáticas donde aún encontramos prácticas propias de los medios tradicionales en medios sociales.

## REFERENCIAS

- Berry, D. (2011). “Digital Humanities: First, Second and Third Wave”. Recuperado de <http://stunlaw.blogspot.com.ar/2011/01/digital-humanities-first-second-and.html>
- Jenkins, H. (2008). *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Link, D. (2003). *El juego de los cautos*. Buenos Aires: La Marca Editora. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/23591709/Daniel-Link-El-juego-de-los-cautos#scribd>
- Manovich, L. (2007). “Cultural Analytics: analysis and visualization of large cultural data sets”, publicado el 30 septiembre 2007. Recuperado de [http://www.manovich.net/cultural\\_analytics.pdf](http://www.manovich.net/cultural_analytics.pdf)

- 
- 
- Manovich, L. (2009). "Cultural Analytics: Visualizing Cultural Patterns in the Era of 'More Media'". Recuperado de <http://manovich.net/index.php/projects/cultural-analytics-visualizing-cultural-patterns>
- Manovich, L. (2010). "What is a visualization?". Recuperado de [http://manovich.net/content/04-projects/064-what-is-visualization/61\\_article\\_2010.pdf](http://manovich.net/content/04-projects/064-what-is-visualization/61_article_2010.pdf)
- Manovich, L. (2012). "From Readers to pattern Recognition". Recuperado de <http://thecreatorsproject.vice.com/blog/guest-column-lev-manovich-takes-us-from-reading-to-pattern-recognition>
- Manovich, L. (2013). Software takes command, New York: Bloomsbury Academic.
- Manovich, L., Nadav, H. (2013). "Zooming into an Instagram City", First Monday, 1º de julio de 2013. Recuperado de <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/4711/3698>
- Manzano, V. (2005). "Introducción al Análisis del Discurso", Universidad de Sevilla. Recuperado de <http://www.aloj.us.es/vmanzano/docencia/metodos/discurso.pdf>
- Moretti, F. (2007). La literatura vista desde lejos. Barcelona: Editorial Marbot
- Scolari, C (2010). "Jesús Martín Barbero entre la ecología y las interfaces" en Hipermediaciones. Recuperado de <https://hipermediaciones.com/2010/04/22/jesus-martin-barbero-entre-la-ecologia-y-las-interfaces/>
- Sibilia, P (2005). El hombre post-orgánico: cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

