

Fenómenos emergentes del periodismo nacido digital de América Latina

Sección: Presentación

Emerging Phenomena in Digital Journalism in Latin America

Víctor Hugo Reyna, Universidad La Salle Bajío, México
vreyne@delasalle.edu.mx

ORCID: 0000-0001-8870-7067

Cosette Celecia Pérez, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México
cosettecelecia@gmail.com

ORCID: 0000-0002-2469-9317

A partir de la segunda década del siglo 21 inicia alrededor del mundo la consolidación del periodismo nacido digital —aquel que emerge en línea sin derivar de una publicación impresa, radiofónica o televisiva—, y con ella la disrupción de la institución, la cultura, las organizaciones, las prácticas y el trabajo del periodismo (Anderson et al., 2013; Deuze & Witschge, 2020). En América Latina, las organizaciones periodísticas nacidas digitales se hacen relevantes a partir de: (1) su capacidad de establecimiento de agenda, sobre todo aquellas que se dedican a la producción de reportajes de alto impacto de manera regular, (2) su creciente prominencia en los premios nacionales e internacionales de periodismo y (3) la estigmatización y el acoso del que son objeto sus profesionales por parte de los gobiernos de orientación populista y los seguidores de estos (Harlow et al., 2022).

No obstante su creciente centralidad tanto en las esferas públicas nacionales como en las transnacionales, en América Latina la investigación académica tiende a marginalizar al periodismo nacido digital o agregarlo al estudio de los medios masivos sin reparar en su carácter distintivo. Una prueba de esta propensión se ha encontrado en una revisión de los estudios sobre el periodismo digital de México —uno de los países más importantes de la región en términos académicos y periodísticos— que ha develado que predominan las investigaciones sobre los portales en línea de los periódicos, las televisoras y las radios antes que sobre las organizaciones periodísticas nacidas en el entorno digital (Reyna, 2021). Este fenómeno es digno de atención porque podría expresarse de la misma manera en otros países de América Latina debido al énfasis en los medios masivos tradicionales que persiste en el ámbito académico, en particular en aquellos estudios de corte cuantitativo que se limitan a analizar el contenido sin examinar el contexto de la producción de noticias.

Algunos elementos que han resultado de interés para la investigación académica, en especial desde la perspectiva de análisis de la sociología de la producción de noticias, son las posibilidades que abre la *web* tanto a organizaciones periodísticas como a periodistas para reinventar su práctica profesional y sostener proyectos

alternativos a los de los medios masivos otrora hegemónicos (De León, 2018; Harlow & Salaverría, 2016; Somohano, 2022). Asimismo, se aprecia que en el ámbito digital surgen nuevos fenómenos que conectan al periodismo con formas diversas de ejercer la ciudadanía y que lo obligan a reformular sus valores tradicionales e incluso su lugar en los procesos de construcción y fortalecimiento de la democracia (Celecia, 2020; De León, 2018). En el mismo sentido, resultan también relevantes las rupturas que estos espacios de producción y difusión de información representan con relación a los medios tradicionales (Gómez & Celecia, 2021; Reyna, 2021).

Hasta ahora, los acercamientos al periodismo nacido digital se caracterizan por la diversidad de enfoques conceptuales. Somohano (2021) resume que la literatura previa ha destacado tres perspectivas fundamentales desde las que ha partido la investigación sobre las organizaciones periodísticas alternativas, que generalmente son nacidas digitales: (1) se centran en los procesos de producción auto-organizados como característica central de estos proyectos (enfoque subjetivista), (2) ponen énfasis en las estructuras de este tipo de medios (enfoque objetivista) y (3) realizan una aproximación dialéctica en la que se propone superar los dualismos entre las perspectivas de análisis al estudiar organizaciones periodísticas nacidas digitales y no nacidas digitales (Somohano, 2020). Esto nos muestra que la aún incipiente investigación sobre el periodismo nacido digital de América Latina ha tomado como punto de partida a la economía política de la comunicación y que ha dejado de lado otras perspectivas antropológicas y sociológicas que podrían permitirnos entender a este tipo de periodismo en sus propios términos.

En este contexto de producción académica, el presente número especial de la revista *Virtualis* reúne una serie de artículos que analizan desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas diversos fenómenos emergentes del periodismo nacido digital de América Latina. Situados en diferentes países de la región, estos trabajos presentan estudios empíricos sobre Cuba, El Salvador y México en los que se aborda a los medios nativos digitales no sólo como una alternativa a los medios dominantes de cada uno de estos países, sino también como reproductores del *status quo*. Los artículos enfatizan las características que distinguen y al mismo tiempo acercan a las organizaciones periodísticas en estudio a los referentes *mainstream* de sus respectivos países, acentuando sus dimensiones culturales, políticas, profesionales y sociales; y contribuyen a mejorar nuestro entendimiento sobre las implicaciones de las transformaciones introducidas por el periodismo nacido digital en las esferas públicas nacionales y transnacionales de América Latina.

En “De la brecha a la conexión: roles periodísticos en contextos de riesgo”, Dasniel Olivera Pérez analiza cómo la emergencia de organizaciones periodísticas nacidas digitales especializadas en el periodismo de investigación, como lo son *Quinto Elemento* en México y *Periodismo de Barrio* en Cuba, permite que sus periodistas se aproximen a sus ideales profesionales de fiscalización de los grupos de poder.

Asimismo, estos medios cumplen con la tradicional función de perro guardián de la sociedad que corresponde al periodismo en un modelo de democracia liberal. En una época en la que redes de investigación transnacional como *Worlds of Journalism Study* (WJS) y *Journalistic Role Performance Project* (JRP) han puesto sobre la mesa la brecha entre lo que los periodistas idealizan y realizan, el trabajo cualitativo de Olivera Pérez brinda nueva luz sobre cómo la autonomía autopercebida de estos trabajadores se relaciona con factores como el tamaño y la orientación de sus organizaciones, así como con sus modelos de financiamiento.

En contraste con los estudios cuantitativos de WJS y JRP, al entrevistar a periodistas de *Quinto Elemento* y *Periodismo de Barrio*, Olivera Pérez profundiza en sus experiencias y percepciones para entender en sus propios términos qué significa desempeñarse en este tipo de organizaciones periodísticas. Los resultados son relevantes no sólo para quienes estudian la brecha entre lo que los periodistas idealizan y realizan, sino también para quienes investigan la rotación de personal voluntaria en este ámbito profesional, pues da a entender que la satisfacción laboral está vinculada con la puesta en práctica de los ideales profesionales y que ésta deriva de ciertas condiciones organizacionales. Así, a través de los casos de dos referentes del periodismo latinoamericano contemporáneo como lo son *Quinto Elemento* y *Periodismo de Barrio*, el autor nos muestra el alcance que puede tener el periodismo nacido digital frente a su predecesor de los periódicos, las televisoras y las estaciones de radio.

Por su parte, el trabajo de Alexia Raquel Ávalos Rivera, titulado “El periodismo salvadoreño de posguerra: auge y consolidación de la prensa digital”, contextualiza cómo nacieron los medios digitales de corte investigativo en El Salvador después de la guerra civil desarrollada entre 1979 y 1992, enfatizando cómo algunas de estas organizaciones periodísticas han apostado por una labor centrada en la fiscalización del quehacer del poder. Tal como en los casos presentados por Olivera Pérez en este mismo dossier, los medios digitales alternativos a la prensa dominante en El Salvador surgen en reacción a un sistema mediático caracterizado por la dependencia financiera e informativa de la prensa a los poderes políticos y económicos del país.

El artículo de Ávalos Rivera considera al periodismo en su rol de actor político y articula esa mirada teórica con una metodología histórico-estructural que analiza las mediaciones que atraviesan la emergencia de medios digitales de corte investigativo y preocupados por su autonomía editorial. La autora se detiene en particular en los modelos de financiamiento de estos medios, distanciados de las tradicionales fuentes de obtención de recursos de la prensa en ese país (publicidad comercial y propaganda del Estado), lo cual es coincidente con las alternativas de obtención de recursos de otros medios nacidos digitales de América Latina.

Ávalos Rivera matiza que la noción de “independencia” que puede tener un periodismo eminentemente político como el investigativo y desplaza el foco de atención de la autonomía mediática al profesionalismo, lo cual implica el conocimiento

de las normas y rutinas compartidas y aceptadas por el gremio, así como la orientación del medio al servicio público, para permitirnos entender cómo es posible el periodismo de investigación incluso en un contexto político tan adverso como el salvadoreño. Finalmente, si bien el trabajo de Ávalos Rivera se centra en cinco medios que buscan ser un contrapeso al poder estatal, también reconoce en el universo de medios nativos digitales salvadoreños la presencia de otros casos que responden a los intereses del poder y no generan contenido periodístico de calidad.

Una perspectiva complementaria a las de Olivera Pérez y Ávalos Rivera es la que nos presentan Giovanni Fernández Valdés y Mariana Camejo en “Tratamiento de pobreza y vulnerabilidad en el discurso periodístico del medio digital Cubadebate”. Si tanto Olivera Pérez como Ávalos Rivera ponen énfasis en cómo el periodismo nacido digital favorece el cambio, Fernández Valdés y Camejo nos muestran otra realidad al examinar cómo es que el portal en línea *Cubadebate*, que funciona como una suerte de agregador de noticias, se orienta a fortalecer el discurso oficial. Por medio de un análisis del discurso de las noticias que hacen referencia a la pobreza y a la vulnerabilidad, en y más allá de Cuba, los autores demuestran que las organizaciones periodísticas nacidas digitales no son en sí mismas agentes de transformación y que pueden ser empleadas para fines opuestos. En un país en el que la circulación de la información ha sido favorecida por la *web*, Fernández Valdés y Camejo advierten que portales como *Cubadebate* pueden constituirse en espacios de resistencia al cambio. Algo similar se observa en El Salvador y México con los medios de carácter partidario y el fenómeno emergente de los *YouTubers* que asisten a las conferencias de prensa para alabar al poder y estigmatizar al periodismo profesional.

En particular, los autores de “Tratamiento de pobreza y vulnerabilidad en el discurso periodístico del medio digital Cubadebate” exponen cómo la ambigüedad en el discurso periodístico de *Cubadebate* contribuye no sólo a legitimar el discurso del gobierno cubano, sino también a relativizar las condiciones de pobreza y vulnerabilidad en las que algunas personas viven en la Isla. Entendiendo que incluso los agregadores de noticias son actores políticos y que la selección de las noticias no es inocente, Fernández Valdés y Camejo reviven el debate sobre la función de guardavallas que corresponde al periodismo profesional. En este caso, al tratarse de un sistema político *sui generis*, *Cubadebate* parece inclinarse más por el mantenimiento del estado actual de las cosas que por el cambio social, contribuyendo a que el público cubano no dimensione la magnitud de los problemas. En este sentido, se podría concluir que *Cubadebate* es un medio de desinformación antes que de información, pues se enfoca en “maquillar” las noticias para brindar soporte a la narrativa oficial.

Los trabajos aquí reunidos no sólo abonan al estado de la cuestión sobre el estudio del periodismo nacido digital de América Latina, sino que también sugieren varias líneas de investigación que valdría la pena atender en el futuro. De esta manera, se impone continuar el análisis empírico de experiencias situadas del periodismo

nativo digital, con la perspectiva comparada entre medios, tanto de un mismo país como de diferentes países. Asimismo, es fundamental el debate teórico-conceptual en torno a las nociones de periodismo alternativo y periodismo independiente, que suelen aparecer en los análisis sobre medios nacidos digitales, para puntualizar qué se va a entender por “alternativo” e “independiente” en este ámbito profesional. Un tema que también amerita una discusión fundamentada es el relacionado con los cuestionamientos a varios proyectos de periodismo nativo digital que asumen un rol militante, no sólo como en el caso de *Cubadebate*, sino además en torno a aquel comprometido con causas como el feminismo, la defensa de derechos humanos o el medio ambiente. Un periodismo que se distancia de los medios *mainstream* en sus formas de gestión y organización, que cuestiona abiertamente la pretendida objetividad de esa profesión e incluso reformula los valores noticiosos tradicionales está, sin duda, también transformando lo que podemos entender por periodismo en la actualidad. Confiamos en que este dossier sea del interés de la comunidad de estudiosos del periodismo nacido digital de América Latina y sirva como punto de partida para la apertura de nuevas líneas de investigación.

Referencias

- Anderson, C. W., Bell, E. J., y Shirky, C. (2013). *Periodismo posindustrial: adaptación al presente*. eCíceros.
- Celecia, C. (2020). Periodismo independiente cubano en línea: ampliación de lo público desde una dimensión contenciosa. *Comunicación y Sociedad* e7644. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7644>
- De León, S. (2018). Una mirada a las rutinas no convencionales de producción periodística en México. En M. E. Hernández (Coord.), *Estudios sobre periodismo en México: despegue e institucionalización* (pp. 149-170). Universidad de Guadalajara.
- Deuze, M., y Witschge, T. (2020). *Beyond journalism*. Polity Press.
- Gómez, G., y Celecia, C. (2021). Periodismo alternativo en contextos de violencia: características y desafíos de dos experiencias situadas en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 67 (245), 75-103. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.245.77465>
- Harlow, S., y Salaverría, R. (2016). Regenerating journalism. Exploring the “alternativeness” and “digital-ness” of online-native media in Latin America. *Digital Journalism*, 4(8), 1001-1019. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1135752>
- Harlow, S., Wallace, R. & Cueva Chacón, L. (2022). Digital (in)security in Latin America: The dimensions of social media violence against the press and journalists’ coping strategies. *Digital Journalism*. <https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2128390>

- Reyna, V. H. (2021). Los estudios sobre el periodismo digital en México: dos décadas de investigación dispersa. *Comunicación y Sociedad* e7846. <https://doi.org/10.32870/cys.v2021.7846>
- Somohano, A. (2020). *Modelos oposicionales de intervención múltiple: análisis de condiciones de producción periodística en medios independientes de la estructura mediático-partidista en Cuba*. Tesis de Doctorado inédita. Universidad Iberoamericana.
- Somohano, A. (2022). Conformación de modelos oposicionales de intervención múltiple en medios independientes cubanos: Periodismo de Barrio y El Estornudo. *Comunicación y Sociedad*, e8358. <https://doi.org/10.32870/cys.v2022.8358>