

# Apuntes sobre perspectivas de estudio de los movimientos sociales. Un enfoque desde la comunicación en redes sociales

Lidia García

Doctorante en la Universidad Nottingham Trent,  
en Reino Unido / [lidia.garciagonzalez2010@my.ntu.ac.uk](mailto:lidia.garciagonzalez2010@my.ntu.ac.uk)

## RESUMEN

**E**n recientes años ha surgido un debate desde el estudio de la comunicación sobre los actuales medios de movimientos sociales, debido al empoderamiento de diversas sociedades bajo el escenario de las redes sociales de Internet, como parte del estudio del papel que estos dispositivos tecnológicos juegan en la conformación de manifestaciones y contiendas sociales como argumento de las llamadas democracias digitales. Por otro lado, se han acentuado los debates que cuestionan la transformación de dichos movimientos por el uso de redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube, por mencionar algunas. El presente trabajo es un apunte teórico de estas dos posturas académicas que sugieren la construcción de nuevos marcos teóricos para su estudio, al mismo tiempo que señalan una revisión contextual de los factores socioculturales de la tecnología a través de la historia de movimientos sociales y comunicación.

## PALABRAS CLAVE

*Medios de movimientos sociales, Internet, redes sociales, teoría*

# Apuntes sobre perspectivas de estudio de los movimientos sociales. Un enfoque desde la comunicación en redes sociales

Lidia García

Doctorante en la Universidad Nottingham Trent,  
en Reino Unido / [lidia.garciagonzalez2010@my.ntu.ac.uk](mailto:lidia.garciagonzalez2010@my.ntu.ac.uk)

## ABSTRACT

In recent times a debate has risen about the study of communications over the actual social movement media, because of the empowerment of diverse societies on the stage of social networks on the Internet. This comes as a part of the study of the roles of technological gadgets on the construction of social manifestations and struggles as an argument of so-called digital democracies. On the other hand, debates have woken that question the transformation of such movements through the usage of social networks such as Facebook, Twitter, and YouTube, to mention a few. The present paper is a theoretical note on both academic positions that suggest the construction of new theoretical frameworks for their study, as they also point to a contextual revision of the sociocultural factors of technology through the history of social movements and communication.

## PALABRAS CLAVE

*Social movement  
media, Internet, social  
networks, theoretical*

**E**n las últimas décadas se ha abierto el debate académico por recientes movimientos sociales –en Túnez (Gharbia, 2010), Egipto y Siria, (Etling B., Kelly J., Faris R., Palfrey J., 2010), por mencionar algunos países del mundo árabe– que han sido el centro de atención de los medios tradicionales de comunicación otorgando una significativa cobertura. Estas movilizaciones sociales han abierto una agenda en el estudio de la comunicación para conocer el papel que las tecnologías de comunicación –como las redes sociales de Internet – juegan en estos procesos sociales. Este rol puede ser “por su amplia variedad de formatos y experiencias mucho mayor que los medios tradicionales, medios públicos o los medios del Estado” (Gharbia 2010, Downing, 2011), o bien, por el ecosistema de redes sociales que ha generado “una cascada de información” resultado de varios factores que implican una educación de medios digitales, así como de una triangulación de: 1) usuarios generadores de contenidos en las redes sociales, creadores e innovadores de tecnología; 2) periodistas, activistas, ONGs; y 3) medios tradicionales como la televisión, por mencionar algunos, han transformado el escenario de dimensión sociocultural de los medios de movimientos sociales (Ghabir, 2011).

De tal manera, están emergiendo nuevos retos y preguntas para comprender la complejidad del papel que juega lo social y cultural con las tecnologías de comunicación en las actuales movilizaciones sociales del siglo XXI.

Uno de los factores más importantes para el estudio de medios de movimientos sociales estriba en que son vehículos fundamentales para que la sociedad civil global que en conjunto puede buscar soluciones, las trayectorias de seguimiento y evaluación de ellos, desde lo más local e inmediato hasta lo internacional y largo plazo (Downing, 2011).

De acuerdo con el diccionario de Sociología (Oxford, 2009), “un movimiento social es un esfuerzo de un significativo número de personas para cambiar (o resistirse al cambio) algunos aspectos importantes de la sociedad”. En un primer momento, las características de un movimiento social, según Diani (2002), son: 1) redes informales de interacción, 2) creencias compartidas y solidaridad, 3) acción colectiva en temas de conflicto y 4) acciones fuera de la esfera pública institucional.

Adicionalmente, Charles Tilly (1999) comprende la idea de un movimiento social como: “el despliegue de sociedades en la esfera pública incluyendo encuentros, manifestaciones, marchas, la creación de propósitos específicos en sus asociaciones y coaliciones, declaraciones en los medios de comunicación, panfletos, peticiones, publicaciones, uso de símbolos que los identifican y la adopción de distintos slogans” (p. 6).

El papel que ha jugado la comunicación en el tema de medios de movimientos sociales desde las nuevas tecnologías de comunicación, como Internet, se remonta a aquellos que emergieron a inicios de los años noventa

con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en la región de Chiapas o La Batalla de Seattle (Walgrave, 2002; Kellner & Kahn, 2004; Feixa, 2009).

Carlos Feixa ha llamado a este tipo de movimientos sociales “nuevos, nuevos movimientos sociales” para comprender “las continuidades y cambios a lo largo de las diferentes olas de activismo en la modernidad tardía” (Feixa, 2009, p. 423).

Una de las propuestas más recientes que aportan al campo teórico de los medios movimientos sociales y las tecnologías de comunicación proviene de Downing y Mojca Pajnik del Instituto de Investigación sobre la Paz en Ljubljana (Downing, 2009, p. 1) con el término “nanomedios de movimientos sociales”. Éste es un concepto que, de acuerdo con el autor, proviene de siglos anteriores, como los medios de comunicación que utilizaban las personas para difundir sus causas (Downing, 2009, p. 2).

En un segundo momento, Downing sugiere comprender a los medios de comunicación –como periódicos, revistas, cine, radio, televisión, Internet y teléfonos celulares– de forma antropológica: como instituciones socio-técnicas en vez de reducirlos a una “cosa”. De tal modo, se recobra la importancia de reconocer las expresiones humanas de comunicación propia del cuerpo. Es así que el concepto de nanomedios de los movimientos sociales no sólo es comprendido como los dispositivos digitales reducidos a su materialidad, sino que todas las expresiones humanas de comunicación, por medio de la corporeidad, quedan registradas en estos aparatos por lo que tienen, en consecuencia, un concepto que integra a las partes.

Este concepto, explica Downing (2009), ha sido creado con la intención de visualizar el poder de estas nuevas tecnologías de comunicación, independientemente a los medios tradicionales de comunicación.

Para el estudio de medios de movimientos sociales con la aparición de las redes sociales, Downing (2009) sugiere abandonar el uso de conceptualizaciones que anteriormente aportaban en el estudio de este binomio, como son los conceptos de medios alternativos, medios ciudadanos, medios de la comunicación social de economía, ya que el campo de estudio cada día se intensifica con este nuevo escenario social.

En resumen, el estudio de los medios de movimientos sociales bajo el paradigma de los nanomedios sugiere una nueva agenda para el análisis del papel de las tecnologías de comunicación, desde la llegada de Internet hasta los más recientes dispositivos de comunicación. Comprendiendo, por un lado, las redes sociales como un factor que puede ser instrumento de empoderamiento de las personas para la acción colectiva y, por el otro, todas las formas de comunicación humana que van desde bailar, cantar, representación de obras teatrales, etcétera (Downing, 2009).

## **Características de las tecnologías de comunicación de los medios de movimientos sociales**

El debate del papel de la comunicación en los medios de movimientos sociales desde el surgimiento de Internet se ha centralizado principalmente en dos posturas: la primera, como empoderamiento de las personas hacia el logro de sus objetivos diversos y, la segunda, considera la existencia de múltiples riesgos que imposibilitan la acción colectiva por el uso de las mencionadas tecnologías de comunicación. Expondremos algunos apuntes a continuación que nos llevan a la reflexión en este sentido.

## **Visión pro-determinista tecnológica: las tecnologías de comunicación y su función en los medios de movimientos sociales**

Canales descentralizados y amplitud del mensaje que posibilitan la acción colectiva transnacional

La aparición de Internet ha reforzado notablemente la idea de la construcción de canales descentralizados, lo que facilita la coordinación transnacional y la comunicación entre los movimientos contemporáneos, por ejemplo, los movimientos de globalización anti-corporativos, lo que los hace flexibles con un poder mayor de difusión y con una duración efímera. Se generan, en este contexto, nuevos actores internacionales, Estados e instituciones internacionales (Feixa, Pereira, 2009; Juris 2005 & 2009) que Tarrow (1998) ha denominado: "las revoluciones de la comunicación".

Además, "la digitalización de la información ha permitido que los mensajes puedan tener una mayor amplitud, distribución y difusión (viralmente) más allá del control de cualquiera" (Castells, 2009). De esta manera, las nuevas tecnologías de comunicación pueden facilitar o empoderar a las personas para integrar y conservar la participación política por el uso de la información (Garret, 2006). Es en tiempo real que las acciones colectivas pueden organizarse, así como generar retroalimentación por estos mismos dispositivos, lo que puede desarrollarlos de pequeña a gran escala (Della Porta, D. & S. Tarrow 2005, p. 206).

## **Velocidad como factor facilitador de la acción colectiva**

Es importante retomar la idea de que la velocidad es un factor relevante en la difusión de los contenidos por el uso de los diversos dispositivos digitales que han cambiado el escenario global de los procesos sociales. Es por ello que ha habido un cambio en la forma de pensar los medios de movimientos sociales en este sentido (Ayres, 1999). Así como los conceptos de tiempo, espacio, identidad e ideología se reorganizan bajo otros parámetros que anteriormente no se contaban (Bennet, 2003).

Contexto socio-cultural de la tecnología

En un sentido más amplio, se sugiere dotar de un contexto socio-cultural de la tecnología. Existen estudios sobre el papel de la comunicación previos a las recientes movilizaciones del 2011 en el mundo Árabe a través de los llamados blogueros, que han luchado con estas herramientas para la conformación de una democracia digital (Howard, 2010; Gholam, 2010).

Es decir, el estudio de los medios de movimientos sociales y las tecnologías de comunicación, emergentes en el año 2011, tienen sus antecedentes –además de los contextos sociales, culturales, económicos y políticos– en la utilización de diversas tecnologías de comunicación previas a las más actuales como son Facebook y Twitter.

Es entonces que los medios de movimientos sociales que facilitaron la acción colectiva en lo anteriormente expresado, en el año 2004 –caso de Egipto con el entonces presidente Hosni Mubarak– facilitaron el movimiento egipcio para el cambio, denominado Kefaya, que en español quiere decir “basta”. Éste buscaba romper los tabúes para hablar sobre lo que sucedía en Egipto. Durante dos años, el movimiento inspiró a las personas a demandar un cambio tomando las calles, entre ellos se unieron los blogueros activistas de Egipto. De esta manera, se crearon alianzas con periodistas de Occidente, con lo que el blogging representó una actividad esencial para el movimiento social, que iba ganando visibilidad en los medios tradicionales. Al mismo tiempo, organismos internacionales como Amnistía Internacional, Human Rights Watch y Reporteros sin fronteras, así como autoridades del mundo Occidental protegieron a sus periodistas y certificaron a los ciudadanos periodistas emergentes publicando continuamente los enlaces y reportes en sus blogs, páginas de Facebook o mandando tweets y traduciéndolos a otros idiomas.

Es una generación de jóvenes, de periodistas ciudadanos y blogueros la que creó redes de activismo transnacional en Egipto, Arabia Saudita, Túnez y Siria, con lo que convirtieron a los blogs, en 2005, en parte central para los medios de movimientos sociales. Es Egipto el país donde las demandas sociales se han llevado a cabo con más éxito y, en el cual, se han realizado campañas de justicia social a través de blogs, Twitter, Flickr, y Facebook.

Para el año 2007, la telefonía celular posibilita nuevas formas de reportar instantáneamente, desafiando el control del Estado por la información. Estas herramientas ganaron tal popularidad entre la juventud que se convirtieron en parte de los repertorios de contención de movimientos sociales en el mundo árabe.

Asimismo, este año los blogueros de Arabia Saudita lanzaron una campaña para liberar a su líder Fouad al-Farhan, creando el sindicato de blogueros para la libre expresión. Este es el resultado de una serie de estrategias de comunicación, alianzas entre las sociedades locales con organismos internacionales que habilitaron posibilidades para el empoderamiento de las personas a través de las redes sociales en determinados países del mundo árabe, como son: Egipto, Arabia Saudita, Siria y Túnez.

### Multitudes Inteligentes y redes sociales

Una de las teorías que ha explicado el empoderamiento de las movilizaciones sociales con el surgimiento de Internet y la telefonía celular proviene de Howard Rheingold que, en el año 2002 con la publicación "Multitudes inteligentes: la próxima revolución social", introduce el concepto de multitudes inteligentes para ilustrar la apropiación de espacio público con el apoyo de las tecnologías digitales, el cual ejemplifica con el caso del derrocamiento del presidente Estrada en Filipinas en el año 2001, en donde las manifestaciones públicas se vieron significativamente coordinadas a través de mensajes de celular.

Del mismo modo, diversos descontentos sociales han permitido el uso de estas tecnologías de comunicación para transmitir demandas. Con esto se generan contenidos que el gobierno no ha podido censurar, por ejemplo, el uso de la telefonía celular, redes sociales –YouTube, Facebook, Twitter– y otros sitios web que, sin líderes y con una lógica de horizontalidad, han podido evadir la censura y represión de sus comunicaciones (Castells, 2011).

Uno de los casos más conocidos en Egipto fue a través de la página en Facebook de Khaled Said, quien fue brutalmente asesinado por la policía egipcia, lo cual permitió un espacio en las redes sociales como forma de protestar y generar un activismo político en pro de los derechos humanos (Preston, 2011).

"En consecuencia, existe toda una línea de pensamiento que caracteriza a los movimientos sociales del mundo de hoy, difícil de generarse sin la promoción de Internet y las tecnologías digitales" (Palfrey, 2010, p. 8).



Foto 1 (Maya Aleruzzo AP)

“Los manifestantes se sientan al lado de su tienda decorada con los logotipos de Facebook y Twitter en la plaza Tahrir de El Cairo, Egipto, el 09 de marzo de 2011. En árabe, la escritura en la tienda de campaña dice ‘Mohsen al-Badi, activista de la libertad política y revolucionaria’ y ‘Nuestra revolución egipcia necesidades de todos los países árabes’.



Foto: 2

Manoocher Deghati AP

“Un estudiante de arte de la Universidad de Helwan pinta el logo de Facebook en un mural que conmemora la revolución que derrocó a Hosni Mubarak en el barrio de Zamalek de El Cairo, Egipto, el miércoles 30 de marzo de 2011. Pintaron los íconos de las protestas que comenzaron el 25 de enero, como el de Facebook, que los activistas utilizan para organizar las protestas, y los sím-

bolos de la unidad entre musulmanes y cristianos”.<sup>1</sup>

Críticos del pensamiento sobre las tecnologías de comunicación y los movimientos sociales como facilitadores de la transformación social

Las redes sociales tienen centro y jerarquía

Existe una visión crítica sobre el potencial de las tecnologías digitales para el empoderamiento de los medios de movimientos sociales. Ésta argumenta que las inteligencias colectivas o *smartmobs* –que define Rheingold como determinantes en el logro de objetivos– no son inteligentes, como se definen a sí mismas, ya que no están distribuidas y residen en el centro (Hands, 2011).

### **Falta de representatividad en la acción colectiva de redes sociales**

Anne Applebaum (2009) rechaza la efectividad de las tecnologías de información en demostraciones como la llamada “Revolución Twitter” en Moldavia, afirmando que el punto más importante, de acuerdo con los observadores que monitorearon el movimiento social, no corresponde en una representatividad. El número de manifestantes fue de entre 10 mil a 15 mil personas de una población estimada en 3 millones y medio.

### **Sistemas de vigilancia como parte de una agenda de estudio para la acción colectiva**

Como parte de los desafíos que presentan los movimientos sociales y las tecnologías de comunicación, se han realizado estudios del papel de los sistemas de vigilancia (Morozov, 2011). Existe una facilidad para localizar los teléfonos celulares, de tal modo que pensar en un empoderamiento colectivo para el fortalecimiento de la sociedad civil, es una promesa en un futuro a largo plazo (Shirky, 2010).

Evgeny Morozov (2009) enfatiza que el uso de las redes sociales, como Twitter, no promueve las expresiones libres en las demostraciones de los movimientos sociales debido a la vigilancia de ciertos gobiernos autoritarios que implementan sistemas para contener la búsqueda de sus objetivos.

Morozov (2009) analiza el caso de la Revolución Twitter en Irán. El autor argumenta que “el hecho de que la oposición en Irán se aventurara en las redes sociales como Twitter, para deliberar cuál era el mejor camino que tendrían que tomar para el rumbo exitoso de la marcha, no tiene sentido, debido a que el servicio secreto de este gobierno hubiese leído deliberadamente sus decisiones y entonces hubiese tomado acciones preventivas para contrarrestarlo” (p. 3).

---

1 Manoocher, D. (2011). AP images. Recuperado el 27 de junio de 2011, de: <http://www.apimages.com/Search.aspx?st=k&remem=x&kw=Manoocher+Deghati+&intv=None>

### **Clicktivismo<sup>2</sup> o la acción colectiva del mínimo esfuerzo**

En otro sentido, Earl y Schussman (2003) han expresado que el incremento del llamado e-activismo ha desarrollado las protestas, reduciendo a los miembros de un colectivo a usuarios. Esto significa que, si bien ha habido un crecimiento en el uso de las tecnologías de información con lo que ha dado potencial y surgimiento de muchas causas mediante estos dispositivos, es poco el compromiso que se tiene en los mismos.

Lo que algunos autores como White (2010) llaman el *clicktivismo* –que consiste en el bajo compromiso reducido a dar “clicks” a determinadas páginas– genera “una ilusión de que navegando por la red se puede llegar a realizar una transformación social”. Este tipo de activistas digitales, sugiere este autor, “glorifican ciertas historias con campañas virales e inflan cifras de millones de firmas a sus peticiones en 24 horas” (White, 2010). Por otro lado, “este tipo de peticiones se llegan a comercializar como una marca de papel higiénico” (White, 2010).

Asimismo, este autor hace una anotación sobre el concepto de tiempo y espacio situando a los movimientos sociales, viables para posibilitar sus objetivos de manera *in situ*, ya que una transformación de tipo social no tiene comparación entre tomar las calles o estar solamente frente a las pantallas. Finaliza argumentando que el tipo de emociones experimentadas en estos dos espacios se viven de forma distinta. Mientras que realizar manifestaciones en el espacio público puede generar emociones no placenteras, la idea de llevarlo a cabo frente a un ordenador evoca lo contrario, aunque no hace explícitas las causas dejando al concepto de emoción como parte estructural de un movimiento social.

### **Apunte final sobre futuro digital de los movimientos sociales desde el estudio de la comunicación**

En este sentido, Clay Shirky (2011, p. 9) reconoce que la implementación de estas herramientas de comunicación, en especial el uso de los teléfonos celulares, serán parte del escenario futuro de los medios de movimientos sociales. Downing (2011) puntualiza que las ideas de Shirky anteceden a las movilizaciones sociales en Egipto, Libia, Siria y Túnez.

Por ello, se necesitan nuevos marcos conceptuales para la investigación de la acción colectiva, para comprender los medios de movimientos sociales con la llegada de todos estos dispositivos digitales de comunicación como son las redes sociales de Internet, así como perspectivas distintas al concepto de red, para llegar a la comprensión de las emergentes formas de organización y

---

2 Es un término sinónimo del neologismo *slacktivism*, acuñado a Feder Barnaby en el artículo “Ellos no se preocuparon por lo que esperaban” de *El New York Times*, que significa: “forma de activismo que busca proyectos y causas que requieren la mínima cantidad de esfuerzo”. Recuperado el 13 de junio de 2011: <http://www.nytimes.com/2002/05/29/nyregion/they-weren-t-careful-what-they-hoped-for.html>

acción colectiva (Coopman, 2010). Con todo lo anteriormente mencionado, es necesario señalar que las demostraciones y manifestaciones *in situ* se han visto modificadas con todos los elementos señalados, según afirman Van Laer y Van Aelst (2010).

Entonces, en el estudio de comunicación se abren nuevas rutas de exploración para conocer cuáles son las formas en que la acción colectiva se ha transformado con el uso de la tecnología digital y, por otro lado, qué papel ha jugado para la conformación de las democracias digitales. "Nos encontramos con una vibrante y diversa serie interconectada de comunidades de diferentes países y culturas, la naturaleza de la importancia de las realidades sociales y políticas en la conformación de las prácticas en línea debería ser un elemento crítico para la investigación futura de las comunicación" (Etling, Kelly & Faris, 2010, p. 1126).

Es importante considerar que la complejidad en el entorno digital corresponde a dinámicas de tipo sociocultural y que autores, como Downing, sugieren la interdisciplinariedad para comprender los nuevos retos de la sociedad global, es decir, colocar en contexto lo social y realizar un análisis desde diversos agentes de estructuración sociocultural con el fin de visualizar los posibles retos de la sociedad digital en torno a los medios de movimientos sociales ante el siglo XXI.

## Referencias:

Applebaum, A. (2009) 'The Twitter Revolution That Wasn't'. *The Washington Post*. Recuperado el 15 de mayo de 2011, de: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/04/20/AR2009042002817.html>

Ayres, J. M. (1999). From the streets to the Internet: The cyber-diffusion of contention. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 566(1), pp. 132-143.

Bennet, W. L., (2003). New Media Power: The Internet and Global Activism. En Couldry & Curran (eds.). *Contesting Media Power*. New York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., pp. 17-37.

Boyd, D. & Ellison, N. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), Recuperado de: <http://jcmc.indiana.edu/vol13/issue1/boyd.ellison.html>

Earl, J. & Schussman, A. (2004). Cease and Desist: Repression, Strategic Voting and the 2000 Presidential Election. *Mobilization* 9(2), pp. 188-202.

Etling B., Kelly J., Palfrey J. & Faris, R. (2010). Mapping the Arabic blogosphere: politics and dissent online. *New Media Society*. Recuperado de: <http://nms.sagepub.com/content/12/8/1225.full.pdf+html>

Etling B., Faris R. & Palfrey J., (2010). Political Change in the Digital Age: The Fragility and Promise of Online Organizing. *SAIS Review*, 37.

Castells, M. (2011). La Wikirevolución del Jazmín. *La Vanguardia*. Re-

cuperado el 16 de mayo de 2011, de: <http://www.lavanguardia.es/opinion/articulos/20110129/54107291983/la-wikirrevolucion-del-jazmin.html>

Castells, M. (2009). *Communication Power*. Oxford: Oxford University Press.

Coopman, T. M. (2010). *Networks of Dissent: Emergent Forms in Media Based Collective Action*. *Critical Studies in Media Communication*. Recuperado de: <http://www.mendeley.com/research/networks-dissent-emergent-forms-media-based-collective-action/>

Della Porta, D. & Tarrow S. (2005). *Transnational Protest and Global Activism*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, pp. 1-19.

Diani, M. (2002). Network analysis. En Klandermans, B. *Methods of Social Movement*. Minneapolis: University of Minnesota Press, pp. 173-200.

Downing, J. (2011) *Encyclopedia Social Movement Media*. Illinois: SAGE Publications.

Downing, J. (2009). *Nanomedios de Comunicación*. UNESCO Chair, Universitat Autònoma de Barcelona.

Downing, J. (2009). Integrando los niveles de la comunicación contra-hegemónica. *Portal de la Comunicación*. Recuperado de: [http://www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/2010\\_DOWNING\\_NANOMEDIOS%20DE%20COMUNICACION.pdf](http://www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/2010_DOWNING_NANOMEDIOS%20DE%20COMUNICACION.pdf)

Downing, J. (2011). From 95 Theses to a million Tweets: nanomedia on the rise? Recuperado de: [http://www.smallmediainitiative.com/wp-content/uploads/2011/04/John-Downing\\_From-95-Theses-to-a-Million-Tweets\\_Part-2.pdf](http://www.smallmediainitiative.com/wp-content/uploads/2011/04/John-Downing_From-95-Theses-to-a-Million-Tweets_Part-2.pdf)

Earl, J. & Schussman, A. (2003). "The New Site of Activism: On-line Organizations, Movement Entrepreneurs, and the Changing Location of Social Movement Decision-Making." *Research in Social Movements, Conflicts and Change* (24), pp. 155-187.

Feixa, C, Pereira I. & Jeffrey S.J. (2009). Global citizenship and the 'New, New' social movements: Iberian connections. *Young*, pp. 421-442.

Gharbia, S. (17 de septiembre de 2010). The Internet Freedom Fallacy and the Arab Digital activism. [Blog] Recuperado de: <http://samibengharbia.com/2010/09/17/the-internet-freedom-fallacy-and-the-arab-digital-activism/>

Gharbia, S. (2011). Civic Desobedience. Recuperado de: <http://www.pbs.org/idealab/2011/05/mit-sessions-address-prison-blogging-networked-revolt-in-arab-world138.html>

Garret, R. K. (2006). Protest in an Information Society: A Review of Literature on Social Movements and New ICTs. *Information, Communication and Society*, 9(2), pp. 202-224.

Juris, J. S. (2005). The New Digital Media and Activist Networking within Anti-Corporate Globalization Movements. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 597, 189.

Hands, J. (2011). *@ is for Activism: Dissent, Resistance and Rebellion in a Digital Culture*. London: Pluto Press.

Howard, P. (2002). Network Ethnography and the Hypermedia Organization: New Media, New Organizations, New Methods. *New Media & Society*, 4(4), pp. 550-574.

Howard, P. (2010). *The Digital Origins of Dictatorship and Democracy: Information Technology and Political Islam*. New York: Oxford University Press.

Kellner, D. & Kahn R. (2004). New media and internet activism: from the 'Battle of Seattle' to blogging. Recuperado el 13 de mayo de 2011, de: [http://ccfi.educ.ubc.ca/Courses/Reading\\_Materials/ccfi502/Kahn\\_and\\_Kellner.pdf](http://ccfi.educ.ubc.ca/Courses/Reading_Materials/ccfi502/Kahn_and_Kellner.pdf)

Morozov, E. (2009). Iran: Downside to the "Twitter Revolution". *Dissent*, 56 (4), pp. 10-14.

Morozov, E. (2011). *The Net Delusion. The Dark Side of Internet Freedom*. New York: Public Affairs.

Preston, J. (2011). Facebook and YouTube Fuel the Egyptian Protests. Recuperado el 7 de mayo de 2011, de: [http://pausedra.com/Revolution/Reporting\\_files/Movement%20Began%20With%20Outrage.pdf](http://pausedra.com/Revolution/Reporting_files/Movement%20Began%20With%20Outrage.pdf)

Rheingold, H. (2002). *Smart Mobs: the Next Social Revolution*. Cambridge, MA: Perseus Publishing.

Shirky, C. (2011). The political power of social media Technology, the Public Sphere and Political Change. *Foreign Affairs*, 90 (1), pp. 28-41.

Social Movements. (2009). *Dictionary of Sociology*. Recuperado el 1 de agosto de 2011, de: <http://0-www.oxfordreference.com.millennium.itesm.mx/views/ENTRY.html?subview=Main&entry=t88.e2148>

Sreberny, A. & Gholam. (2010). *Blogistan: The Internet and Politics in Iran*. London: I.B. Tauris.

Tarrow, S. (1998). "Fishnets, internets and catnets: Globalization and transnational collective action". En Hanagan, M., Moch, L. & Brake, W. (eds.). *Challenging Authority: The Historical Study of Contentious Politics*. Minnesota: University of Minnesota Press.

Tilly, C. (1999). "From interactions to outcomes in social movements". En Giugni, M., McAdam, D. & Tilly, C. (1999). *How Social Movements Matter*. Minneapolis: University of Minnesota Press, pp. 253-270.

Van Laer, J. & Van Aelst P. (2010), Internet and social movement action repertoires. *Information, Communication & Society*, 13 (8), pp. 1146 -1171.

Van Laer J. (2010). Activists "online" and "offline": internet as an information channel for protest demonstrations. *Mobilization: An International Journal*, 15 (3), pp. 347-366.

Van Aelst P. & Walgrave S. (2002). New media, new movements? The role of the internet in shaping the 'anti-globalization' movement. *Information, Communication & Society*, 5 (4), pp. 465-493.

White, M. (2010) Clicktivism is ruining leftist activism. Recuperado el 5 de junio de 2011, de: <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2010/aug/12/clicktivism-ruining-leftist-activism>

White, M. (2010). Activism after clicktivism. Recuperado el 5 de junio de 2011, de: <http://www.adbusters.org/magazine/93/activism-after-clicktivism.html>



**Apuntes sobre perspectivas de estudio de los movimientos sociales.  
Un enfoque desde la comunicación en redes sociales**

**Virtualis No. 4, Julio - Diciembre 2011  
<http://aplicaciones.ccm.itesm.mx/virtualis>**

**ISSN: 2007 - 2678**